



முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சி

ஒத்திசைவு குறைபாட்டிற்கான ஒரு கள வழிகாட்டி —
மற்றும் இந்தியா தனது துண்டுகளை எவ்வாறு
ஒன்றிணைக்க முடியும்

இந்தியாவுக்கு திறன் இல்லையென்பதல்ல — பல்வேறு அளவீடுகளில் தனது
அசாதாரண பலங்களை ஒத்திசைக்கும் திறன் இல்லை. இந்த அறிக்கை
கட்டமைப்பு வழிமுறைகளை கண்டறிந்து, முதல் படியாக ஒரு ஒத்திசைவு
சேண்ட்பாக்கை முன்மொழிகிறது.

பியோர்ன் கென்னத் ஹோல்ஸ்ட்ரோம்

மே 2026

Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International

நாட்டு அறிக்கை · இந்தியா

<https://bjorkennethholmstrom.org/reports/india-leap-lag-cycle>

செயலாக்க சுருக்கம்

ஒவ்வொரு மாதமும் 10 பில்லியனுக்கும் அதிகமான பரிவர்த்தனைகளைச் செயலாக்கும் உலகின் மிகவும் மேம்பட்ட நிகழ்நேர கட்டண முறையான UPI-யை உருவாக்கிய அதே நாடு, பதினொரு ஆண்டுகளாக நிலுவையில் உள்ள நீதிமன்ற வழக்கில் நில உரிமையை நிரூபிக்க முடியாமல், சில நொடிகளில் பயிர்க் கொடுப்பனவைப் பெறும் ஒரு விவசாயியையும் கொண்டுள்ளது. இது ஒரு முரண்பாடு அல்ல. இது ஒரு ஒத்திசைவுச் சிக்கல்.

இந்தியாவிடம் திறனோ, சட்டபூர்வத்தன்மையோ, உணர்வுத்திறனோ குறைவாக இல்லை. உலகத் தரம் வாய்ந்த நிர்வாகச் சிறப்பின் தனித் தீவுகளும், அசாதாரண துடிப்பும் மீள்தன்மையும் கொண்ட ஜனநாயக அமைப்பும், கிரகத்திலேயே மிகவும் தகவல்-செறிவூட்டப்பட்ட பொது வெளியும் இதனிடம் உள்ளன. இருப்பினும், இந்தத் திறன்களை அதன் முழு அளவிலும் - தீவிரமாக மாறுபடும் நிர்வாகத் தரம் கொண்ட 28 மாநிலங்களிலும், முறையான-முறைசாரா பிளவின்னூடாகவும், புத்திசாலித்தனமான டிஜிட்டல் மேற்கட்டுமானத்திற்கும் அதன் அடியில் உள்ள சீர்திருத்தப்படாத அனலாக் எலும்புக்கூட்டிற்கும் இடையிலும் - சீரமைக்கும் திறனை அது கொண்டிருக்கவில்லை.

முக்கிய கட்டமைப்பு நுண்ணறிவு: இந்தியாவின் மிகப் பெரிய பலங்களே ஒத்திசைவின்மையை ஒரு கட்டமைப்பு உடன்விளைபொருளாக உருவாக்குகின்றன. கூட்டாட்சிப் பன்முகத்தன்மை மாநில-அளவிலான பரிசோதனையை செயல்படுத்துகிறது, ஆனால் தேசிய செயல்படுத்தலை துண்டாடுகிறது. ஜனநாயகத் துடிப்பு ஏராளமான உணர்வை உருவாக்குகிறது, ஆனால் சமிக்ஞை ஒத்திசைவின்மையையும் உருவாக்குகிறது. 'ஜுகாட்' - மேம்படுத்தப்பட்ட, புத்திசாலித்தனமான தழுவல் - பிரச்சினைகளை உள்நாட்டில் தீர்க்கிறது, ஆனால் உள்ளூர் மற்றும் பரிமாற்ற முடியாத தீர்வுகளை மட்டுமே உருவாக்குகிறது. டிஜிட்டல் பொது உள்கட்டமைப்பு (DPI) அசாதாரண தொழில்நுட்ப முன்னேற்றங்களை செயல்படுத்துகிறது, ஆனால் சீர்திருத்தப்படாத அரசைச் சுற்றிச் செல்வதன் மூலம், அந்த முக்கிய இயந்திரத்திற்கு மேம்பாட்டிற்குத் தேவையான அழுத்தம் கிடைக்காமல் பட்டினி போடுகிறது. இந்தப் பலங்கள் ஒவ்வொன்றும் உண்மையானவை. ஒவ்வொன்றும் அதற்குரிய பலவீனத்தை உருவாக்குகின்றன. ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை என்பது இந்தியாவின் வெற்றிகளுக்கு இணையான ஒரு தோல்வி அல்ல. அந்த வெற்றிகள் உருவாக்கும் நிழல் இது.

கையொப்ப முறை **முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சி:** எல்லையில் முன்னேற்றம் → மாறுபடும் திறன் கொண்ட மாநிலங்களில் சீரற்ற பரவல் → நிறுவன உராய்வு மற்றும் பின்னடைவு → முறைசாரா மாற்று ஏற்பாடுகள் → அடுத்த முன்னேற்றம். இந்தியா புத்திசாலித்தனமாக முன்னேறுகிறது. பரவல் மிகவும் சீரற்றதாக இருப்பதால், சராசரி செயல்திறன் முன்னணியை விட மிகக் கீழே உள்ளது. இந்தச் சுழற்சியின் அடியில் ஒரு ஆழமான இயக்கவியல் உள்ளது: இந்தியாவின் மிகப்பெரிய ஆளுகை கண்டுபிடிப்புகள் வேண்டுமென்றே நிறுவனக் கட்டமைப்பைத் தவிர்த்துச் செல்லும் வழியாக வடிவமைக்கப்பட்டவை, மெதுவாகச் செயல்படும் அரசு இயந்திரத்தைச் சுற்றிச் செல்கின்றன. ஒவ்வொரு தவிர்ப்பும் தனித்தனியாக பகுத்தறிவுடன் கூடியது. ஆனால் இந்தியா இப்போது தவிர்ப்புகளின் மீது தவிர்ப்புகளைக் கட்டமைக்கிறது - ஒவ்வொன்றும் அதிகரித்துவரும் அளவுக்குச்

சீர்திருத்தப்படாத இயற்பியல் மற்றும் சட்ட அடித்தளத்தின் மேல் டிஜிட்டல் கட்டமைப்பின் மற்றொரு படுகையைச் சேர்க்கிறது. டிஜிட்டல் மேற்கட்டுமானத்திற்கும் அனலாக் அடித்தளத்திற்கும் இடையிலான இடைவெளி ஒரு கட்டமைப்பு ஒருமைப்பாடு பிரச்சினையாக மாறி வருகிறது.

நான்கு வழிமுறைகள் இந்தப் பற்றாக்குறையை உருவாக்குகின்றன. **அளவீட்டுச் சரிவு:** ஒரு நிலையில் வடிவமைக்கப்பட்ட கொள்கைகள் மற்றொரு நிலையில் செயல்படுத்தப்பட்டு வேறொரு நிலையில் அனுபவிக்கப்படுகின்றன, இணக்கமற்ற அளவீடுகளில் இந்தியா ஆட்சி செய்வதால் சிதைந்து வந்தடைகின்றன. **ஒட்டுப்பலகை அரசு:** ஸ்காண்டிநேவியத் தரத்திலிருந்து துணை-சஹாரா தரம் வரை, தீவிரமாக வேறுபட்ட நிர்வாகக் கலாச்சாரங்களின் கூட்டமைப்பு, அவற்றுக்கிடையே நம்பகமான மொழிபெயர்ப்புப் படுகை எதுவும் இல்லை. **ஒத்திசைவு இடைவெளி:** உள்ளூர் உணர்வின் மிகுதி - எந்த ஐரோப்பிய நாட்டாலும் முடியாத வழியில் இந்தியாவால் உணர் முடியும் - ஆனால் அந்த சமிக்ஞைகளை அமைப்பு-நிலை கற்றலாக ஒருங்கிணைக்க எந்த நிறுவன பொறிமுறையும் இல்லை. இந்தியா தொடர்ந்து பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கிறது. எப்படி என்பதை அது அரிதாகவே நினைவில் கொள்கிறது. **நீதித்துறை இடையூறு:** மதிப்பிடப்பட்ட 50 மில்லியன் நிலுவையில் உள்ள வழக்குகள். இது பல தடைகளில் ஒன்றல்ல. இது மற்ற எல்லாவற்றிற்கும் உச்சவரம்பை நிர்ணயிக்கும் தடை. செயல்படும் சர்ச்சைத் தீர்வு முறை இல்லாமல், நிலத்தை நம்பகமான முறையில் பரிவர்த்தனை செய்ய முடியாது, ஒப்பந்தங்களைச் செயல்படுத்த முடியாது, கொள்கை சீர்திருத்தங்கள் ஒரு தலைமுறையாக வழக்குகளில் தேங்கி நிற்கின்றன.

இந்த வழிமுறைகளுக்கு அடியில் இரண்டு ஆழமான பதட்டங்கள் உள்ளன. **தொகுதி மறுவரையறை நேரவெடிகுண்டு:** 2026-க்குப் பிறகு, மக்கள்தொகை அடிப்படையில் நாடாளுமன்ற இடங்கள் மறுபகிர்வு செய்யப்படும், பொருளாதார ஈர்ப்பு மையம் தெற்கு நோக்கி நகரும்போது, அதிக மக்கள்தொகை, குறைந்த திறன் கொண்ட வடக்கு மாநிலங்களுக்கு அரசியல் அதிகாரம் மாறும். முடிவெடுக்கும் அதிகாரமும் செயல்படுத்தும் திறனும் கட்டமைப்பு ரீதியாக வேறுபடும். மேலும் **தவிர்ப்பு வலை:** ஒவ்வொரு புத்திசாலித்தனமான டிஜிட்டல் முன்னேற்றமும், தன்னைத்தானே சீர்திருத்திக் கொள்ளத் தேவையான அழுத்தத்தை அனலாக் இயந்திரத்திற்கு அளிக்காமல் பட்டினி போடுகிறது. உடைந்த நீதிமன்ற அமைப்பை எப்போதும் சுற்றிச் செல்ல வல்ல ஒரு அமைப்பு, அதைச் சரிசெய்ய வேண்டிய நெருக்கடியை ஒருபோதும் எதிர்கொள்ளாது.

இந்த அறிக்கை **ஒத்திசைவு உள்கட்டமைப்பு மேம்பாட்டை** ஆறு மாற்றங்களைச் சுற்றி முன்மொழிகிறது: தவிர்ப்பிலிருந்து ஒருங்கிணைப்புக்கு, எதிர்கால டிஜிட்டல் முன்னேற்றங்கள் அனலாக் அரசைச் சுற்றிச் செல்லாமல் அதனுடன் இடைமுகம் கொள்ள வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன; சீரான திட்டங்களிலிருந்து தகவமைப்பு கூட்டாட்சிக்கு, மாநிலங்களுக்கு உண்மையான தழுவல் உரிமைகளுடன் கூடிய பலகூறு கட்டமைப்புகள் வழங்கப்படுகின்றன, மற்றும் ஒரு தேசிய கற்றல் சுழற்சி பயனுள்ள நடைமுறையைக் கைப்பற்றிப் பரப்புகிறது; ஒலிபரப்பிலிருந்து மொழிபெயர்ப்புக்கு, பிரத்யேக ஒத்திசைவு அறைகள் மத்திய கொள்கைகளை மாநில நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப மாற்றி, இந்தியாவின் 22 அதிகாரப்பூர்வ மொழிகளில் உள்ள மொழியியல் மற்றும் கலாச்சார இடைவெளிகளைக் குறைக்கின்றன; டிஜிட்டல் குழாயமைப்பிலிருந்து அமைப்புசார் நுண்ணறிவுக்கு, பரிவர்த்தனை செயல்திறனிலிருந்து, தேசிய இடஞ்சார் தரவு உள்கட்டமைப்பின் மூலம், ஆளுகை உணர்வாக்கத்திற்கு இந்தியாவின் DPI நீட்டிக்கப்படுகிறது;

மாநிலப் போட்டியிலிருந்து கட்டமைக்கப்பட்ட கற்றலுக்கு, முறையான பாதுகாப்பாக-தோல்வியடையும் பரிசோதனை அதிகாரம் மற்றும் மாநிலங்களுக்கு இடையேயான கற்றல் கூட்டாண்மைகள்; மற்றும் நீதித்துறை புறக்கணிப்பிலிருந்து நீதித்துறை உள்கட்டமைப்புக்கு, சர்ச்சைத் தீர்வு திறனை சாலைகள் மற்றும் மின் கட்டமைப்புகள் போன்று நீடித்த முதலீடு தேவைப்படும் பொதுப் பொருளாகக் கருதுதல்.

நல்ல யோசனைகள் ஏன் செயல்படுத்தப்படுவதில்லை என்பது குறித்து: இந்தியா ஏற்கனவே நன்கு வடிவமைக்கப்பட்ட சீர்திருத்த முன்மொழிவுகளின் மிகப்பெரிய இருப்பைக் கொண்டுள்ளது - இரண்டாவது நிர்வாக சீர்திருத்த ஆணையம் மட்டும் நூற்றுக்கணக்கான கவனமாக ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்ட பரிந்துரைகளை உருவாக்கியது, அவற்றில் பெரும்பாலானவை செயல்படுத்தப்படவில்லை. ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறையே செயல்படுத்தல் இடைவெளிக்கான விளக்கம்: மையத்தில் வடிவமைக்கப்பட்ட சீர்திருத்தங்கள், செயல்படுத்தலை சாத்தியமாக்கும் மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள் அல்லது கற்றல் சுழற்சிகள் இல்லாமல், அளவு சரிவு, ஒட்டுப்பலகை அரசு, நீதித்துறை இடையூறு ஆகியவற்றின் வழியாகப் பயணிக்க வேண்டும். தீர்வுகளைப் பற்றி இந்த அறிக்கை கூறக்கூடிய மிகவும் பயனுள்ள விஷயம், என்ன செய்ய வேண்டும் என்பதை விட - இந்தியாவின் சொந்த நிறுவனங்கள் ஏற்கனவே சிறந்த பதில்களை உருவாக்கியுள்ளன - எந்த நிலைமைகளின் கீழ் செயல்படுத்தல் சாத்தியமாகும் என்பது பற்றியதாகும்.

இந்த அறிக்கை எதிர்க்கும் அரசியல் நோயெதிர்ப்பு அமைப்பைப் பெயரிடுகிறது: வெற்றிகரமான மாநில கண்டுபிடிப்புகளை தேசிய அளவில் விரிவாக்கும்போது அவற்றின் சூழலை அகற்றும் மையப்படுத்தும் உள்ளூர்வர்கள்; நிரந்தர தேர்தல் சத்தத்தை உருவாக்கி, நீண்டகால நிறுவன வடிவமைப்பிற்கான சாளரத்தை சுருக்கும் போட்டி கூட்டாட்சி; மற்றும் உயர்-செயல்திறன் மற்றும் குறைந்த-செயல்திறன் கொண்ட மாநிலங்களுக்கு இடையே சுய-வலுவூட்டும் திறன் இடைவெளி. இது இந்தியாவின் தற்போதைய பலங்களுடன் இணைந்து செயல்படும் ஒரு மாற்றங்கட்ட கட்டமைப்பை முன்மொழிகிறது: தன்னார்வ மாநில-நிலை முன்னோடி முயற்சிகள், மூன்று முதல் ஐந்து மாநிலங்களின் கூட்டமைப்புக்கு கட்டமைக்கப்பட்ட பரிசோதனை அதிகாரத்தை வழங்கும் பல-கட்சி **ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ்**, மற்றும் மத்திய ஆணையை விட ஈர்ப்பால் விரிவுபடுத்துதல்.

முதல் உறுதியான படி: பல்வேறு திறன், புவியியல் மற்றும் அரசியல் சீரமைப்பு கொண்ட, தழுவல் ஆணைகள், பிரதீயேக ஒத்திசைவு அறைகள், உட்பொதிக்கப்பட்ட கற்றல் கூட்டாளிகள் மற்றும் மாநிலங்களுக்கு இடையேயான கூட்டாண்மைகளைக் கொண்ட ஒரு வலைப்பின்னல் தொகுப்பான சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலங்கள். ஒத்திசைவு நம்பகத்தன்மை (கொள்கை நோக்கத்திற்கும் செயல்படுத்தல் யதார்த்தத்திற்கும் இடையிலான இடைவெளி), கற்றல் சுழற்சி மூடல் (கண்டுபிடிப்புகள் மாநிலங்களுக்கு இடையே பரவும் விகிதம்), மற்றும் கருத்து வேகம் (சமிக்ளை கண்டறிதலிலிருந்து ஒருங்கிணைந்த பதிலுக்கான நேரம்) ஆகியவற்றால் வெற்றி அளவிடப்படுகிறது.

தொடர் பின்னணி: ஜெர்மனி ஒரு செயல்படுத்தல் பற்றாக்குறையால் பாதிக்கப்படுகிறது - அது வளங்களை செயலாக மாற்ற முடியாது. பிரான்ஸ் ஒரு ஒருங்கிணைப்பு பற்றாக்குறையால் பாதிக்கப்படுகிறது - அது முடிவுகளை நிலைக்கச் செய்ய முடியாது. ஸ்வீடன் ஒரு கருத்துப் பற்றாக்குறையால் பாதிக்கப்படுகிறது - அது சரியான நேரத்தில் உணர் முடியாது. இந்தியா இந்த

மூன்றையும், குறிப்பிட்ட சூழல்களில், மிகச்சிறப்பாக செய்ய முடியும். ஆனால் அதன் முழு அளவிலும் அவற்றை ஒத்திசைக்க முடியாது. ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை என்பது ஐரோப்பிய வழக்குகள் ஒவ்வொன்றும் குறுகிய வடிவத்தில் வெளிப்படுத்தும் மேலான-பற்றாக்குறையாகும்.

இந்த அறிக்கை ஒரு அழுத்தச் சோதனை. இரட்டை-பற்றாக்குறை கட்டமைப்பு ஐரோப்பிய வழக்குகள் மூலம் உருவாக்கப்பட்டது. இந்தியா என்பது அடிப்படையில் வேறுபட்ட சிக்கலான தன்மை, அளவு மற்றும் தர்க்கம் கொண்ட ஒரு அமைப்பு. கட்டமைப்பு வெளிச்சம் போடும் இடத்தில், அது பயனுள்ளது. இந்தியாவின் யதார்த்தம் அதை மீறும் இடத்தில், அது நேர்மையாகக் குறிப்பிடப்படுகிறது. இந்தியாவை ஒரு ஐரோப்பிய வார்ப்புருவில் பொருத்துவதே குறிக்கோள் அல்ல. இந்த லென்ஸ் பயணிக்கிறதா என்பதைச் சோதிப்பதும் - எந்தவொரு வெளியாட்களையும் விட இந்தியாவின் ஆளுகை நிலப்பரப்பை நன்கு அறிந்தவர்களுக்கு, கூட்டு உணர்வாக்கத்தின் உணர்வில் அதை வழங்குவதுமே குறிக்கோள்.

இந்தியா ஏற்கனவே எதிர்காலத்தை துண்டுகளாகக் கட்டியுள்ளது. அந்த துண்டுகளை ஒன்றிணைக்க முடியுமா என்பதே கேள்வி. பதில் கருத்தியல், வளங்கள் அல்லது அரசியல் விருப்பம் மட்டுமல்ல. இது கட்டமைப்பின் விஷயம். மேலும் கட்டமைப்பை உருவாக்க முடியும்.

1. முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சி

1.1 மகாராஷ்டிராவில் ஒரு விவசாயி

அந்த மனிதர் நாக்பூர் அருகே சில ஏக்கர் நிலத்தில் பருத்தி பயிரிடுகிறார். அவரிடம் கணினி இல்லை, ஆனால் ஸ்மார்ட்போன் உள்ளது, அறுவடை வரும்போது UPI — ஒருங்கிணைந்த கட்டண இடைமுகம், இந்தியாவின் நிகழ்நேர டிஜிட்டல் கட்டண முறை — மூலம் சில நொடிகளில் பணம் பெறுகிறார். லாரி வயலை விட்டுச் செல்வதற்குள் பணம் வந்து சேர்கிறது. இந்தப் பரிவர்த்தனையில், இந்தியா உலகளாவிய நிதி உள்கட்டமைப்பின் எல்லையில் செயல்படுகிறது. எந்த ஐரோப்பிய விவசாயியும் இதை விட வேகமாகப் பணம் பெறுவதில்லை.

அதே மனிதருக்கு அண்டை வீட்டுக்காரருடன் நிலத் தகராறு உள்ளது. வழக்கு 2013-ல் தாக்கல் செய்யப்பட்டது. அது மூன்று நீதிமன்றங்களைக் கடந்து, தற்போது இந்திய நீதி அமைப்பில் மதிப்பிடப்பட்ட 50 மில்லியன் பிற வழக்குகளுடன், ஒரு மாவட்ட நீதிபதியின் முன் நிலுவையில் உள்ளது. அவர் பயிரிடும் நிலத்தின் உரிமையை நிரூபிக்க முடியாது. அதைக் கடனுக்கான பிணையமாகப் பயன்படுத்த முடியாது. தனது அண்டை வீட்டுக்காரர் அல்ல, தானே அதன் பலனைப் பெறுவார் என்ற எந்த உறுதியுடனும் நில மேம்பாட்டில் முதலீடு செய்ய முடியாது. இந்தப் பரிவர்த்தனையில், 19-ஆம் நூற்றாண்டின் காலனித்துவ நிர்வாகிக்குக் கூட மெதுவாகத் தோன்றும் ஒரு சட்ட உள்கட்டமைப்புடன் இந்தியா செயல்படுகிறது.

இந்த இரண்டு யதார்த்தங்களும் ஒரு முரண்பாடாக அல்ல, மாறாக ஒரு கட்டமைப்பு உறவாக இணைந்துள்ளன. டிஜிட்டல் கட்டணம் செயல்பட்டது, ஏனெனில் அது பழைய வங்கி முறையைச் சுற்றிச் செல்ல வடிவமைக்கப்பட்டது. நிலத் தகராறு தீர்க்கப்படவில்லை, ஏனெனில் டிஜிட்டல் கட்டணம் வெற்றிகரமாகத் தவிர்த்த அதே வகையான பாரம்பரிய நிறுவனத்தின் வழியாக அது பயணிக்க வேண்டும். முதலாவது ஒரு முன்னேற்றம். இரண்டாவது ஒரு பின்னடைவு. இந்தியா இந்த இரண்டிற்கும் இடையிலான இடைவெளியில் வாழ்கிறது — எப்போதாவது அல்ல, தற்செயலாக அல்ல, மாறாக பரந்த அளவிலான ஆளுகையின் இயல்பான நிலையாக.

இந்த இடைவெளி ஒரு தற்காலிக வளர்ச்சிக் கட்டம் அல்ல என்று இந்த அறிக்கை வாதிடுகிறது. இது ஒரு குறிப்பிட்ட, கண்டறியக்கூடிய கட்டமைப்பின் நிலையான வெளிப்பாடு — அசாதாரண முன்னேற்றங்களையும் பிடிவாதமான தேக்கத்தையும் ஒரே நேரத்தில் உருவாக்கும் ஒன்று, மேலும் அந்தக் கட்டமைப்பு மேம்படுத்தப்படும் வரை தொடர்ந்து அவ்வாறு செய்யும். பற்றாக்குறை என்பது திறன், சட்டபூர்வத்தன்மை அல்லது உணர்வு அல்ல. இந்தியா இந்த மூன்றையும் ஏராளமாகக் கொண்டுள்ளது. பற்றாக்குறை என்பது **ஒத்திசைவு** — அமைப்பின் சிறந்த பகுதிகள் என்ன செய்ய முடியுமோ அதை, மீதமுள்ள அமைப்பு உண்மையில் என்ன வழங்க முடியுமோ அதனுடன் சீரமைக்கும் திறன்.

1.2 துறைகள் முழுவதும் உள்ள முறை

இந்திய ஆளுகையின் ஒவ்வொரு முக்கிய துறையிலும் முன்னேற்ற-பின்னடைவு இயக்கவியல் தெரியும். இது ஒரு துறை அல்லது ஒரு நிர்வாகத்தின் பிரச்சினை அல்ல. இது இந்திய நிறுவன வாழ்க்கையின் தொடர்ச்சியான வடிவம்.

டிஜிட்டல் கட்டணங்கள் முன்மாதிரியான வழக்கு. UPI 2016-ல் தொடங்கப்பட்டது, இப்போது மாதத்திற்கு 10 பில்லியனுக்கும் அதிகமான பரிவர்த்தனைகளைச் செயலாக்குகிறது. இந்தியா நிதி வளர்ச்சியின் கிரெடிட்-கார்டு கட்டத்தை முழுவதுமாகத் தாண்டி, ஒரு தசாப்தத்திற்குள் ரொக்கத்திலிருந்து நிகழ்நேர டிஜிட்டல் கட்டணங்களுக்கு முன்னேறியது. தொழில்நுட்ப சாதனை உண்மையானது மற்றும் உலகளவில் குறிப்பிடத்தக்கது. ஆனால் பரவல் சீரற்றதாக உள்ளது. மக்கள்தொகையின் பெரும் பகுதியினரிடம் நிதி கல்வியறிவு குறைவாகவே உள்ளது. டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பு, 1.4 பில்லியன் மக்கள் முழுவதும் ஒரே சீராக இல்லாத இணைப்பு, எண்ணறிவு மற்றும் முறையான நிறுவனங்கள் மீதான நம்பிக்கை ஆகியவற்றைக் கருதுகிறது. முறைசாரா மாற்று ஏற்பாடுகள் — பல கிராமப்புற பரிவர்த்தனைகளில் ரொக்கம் இன்னும் ஆதிக்கம் செலுத்துகிறது, உள்ளூர் இடைத்தரகர்கள் கட்டணத்திற்கு டிஜிட்டல் இடைவெளியைக் குறைக்கின்றனர் — முறையான அமைப்பு இன்னும் சென்றடைய முடியாத இடத்தை நிரப்புகின்றன. முன்னேற்றம் நிகழ்ந்தது. பின்னடைவு நீடிக்கிறது. முந்தையது முழுமையாகத் தரையிறங்குவதற்குள், அமைப்பு ஏற்கனவே அடுத்த முன்னேற்றத்தை நோக்கி நகர்கிறது — மத்திய வங்கி டிஜிட்டல் நாணயம், AI-இயக்க கடன் மதிப்பீடு.

உள்கட்டமைப்பு அதே கதையைச் சொல்கிறது. கடந்த தசாப்தத்தில் இந்தியா 50,000 கிலோமீட்டருக்கும் அதிகமான தேசிய நெடுஞ்சாலைகளைச் சேர்த்துள்ளது. புதிய விமான நிலையங்கள், புதிய துறைமுகங்கள், புதிய சரக்கு வழித்தடங்கள் எந்த ஐரோப்பிய நாடும் தலைமுறைகளாகப் பொருத்த முடியாத வேகத்தில் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. லட்சியம் உண்மையானது, பொறியியல் உலகத் தரம் வாய்ந்தது, அதன் பின்னால் உள்ள அரசியல் விருப்பம் அரசாங்கங்கள் கடந்தும் நீடித்துள்ளது. ஆனால் ஒவ்வொரு உள்கட்டமைப்பு திட்டமும் அதே உராய்வுகளின் தொகுப்புடன் மோதுகிறது: ஆண்டுகளாக நீதிமன்றங்களில் இழுபறியாகும் நில கையகப்படுத்தல் சர்ச்சைகள், மேலெழும் அதிகார எல்லைகளைக் கொண்ட டஜன் கணக்கான நிறுவனங்களுக்கிடையே ஒருங்கிணைப்பு தேவைப்படும் ஒழுங்குமுறை அனுமதிகள், முறையான வழிமுறைகள் மூலம் செயலாக்க முடியாத உள்ளூர் அரசியல் எதிர்ப்பு, இதனால் தடுக்கும் சக்தியாக மாறுகிறது. கட்ட மூன்று ஆண்டுகள் ஆகும் ஒரு நெடுஞ்சாலைக்கு, ஒரு லாரி கூடச் செல்வதற்கு முன் ஏழு ஆண்டுகள் தயாரிப்பு தேவைப்படுகிறது. கட்டுமானத் திறனில் ஏற்பட்டுள்ள முன்னேற்றம், கட்டுமானத்திற்கான தளத்தைத் தயாரிக்கும் நிறுவன திறனில் ஏற்பட்ட முன்னேற்றத்துடன் ஒத்துப்போகவில்லை. இதன் விளைவு முடக்கம் அல்ல. அது தனது எல்லையில் வேகமாகவும் மற்ற எல்லா இடங்களிலும் மெதுவாகவும் நகரும் ஒரு அமைப்பு.

கல்வி அணுகலின் உலகின் மிக லட்சிய விரிவாக்கங்களில் ஒன்றைக் கண்டுள்ளது. தொடக்க நிலையில் சேர்க்கை கிட்டத்தட்ட உலகளாவியது. வரலாற்றில் எந்த நேரத்தையும் விட அதிகமான இந்தியர்கள் முறையான கல்வியில் உள்ளனர். ஆனால் அணுகலின் விரிவாக்கம் தரத்தின் விரிவாக்கத்தை முந்தியுள்ளது. கற்றல் விளைவுகள், மீண்டும் மீண்டும் ASER கணக்கெடுப்புகள் மூலம் அளவிடப்படுவது போல, பிடிவாதமாகக் குறைவாகவே உள்ளன. ஒரு தலைமுறை குழந்தைகள் பள்ளியில் உள்ளனர், ஆனால் நம்பகமாகக் கற்கவில்லை. முறையான அமைப்பால் வழங்க முடியாததை ஈடுசெய்ய வளர்ந்துள்ள தனியார் பயிற்சி மையங்கள், டியூஷன் வகுப்புகள் மற்றும் முறைசாரா கல்வி சந்தைகள் ஆகியவற்றின் பரந்த நிழல் அமைப்பால் இந்த இடைவெளி நிரப்பப்படுகிறது — புத்திசாலித்தனமான, தகவமைப்பு, மற்றும் மாநிலத்தால் கற்றுக்கொள்ளவோ ஒருங்கிணைக்கவோ முடியாத அளவுக்கு முழுமையாக வெளியே உள்ளது. அடுத்த முன்னேற்றம் ஏற்கனவே நடந்து வருகிறது: ஒரு புதிய தேசிய கல்விக் கொள்கை, அனுபவ கற்றல் மற்றும் பல்துறை நெகிழ்வுத்தன்மை பற்றிய அதன் பார்வையில் லட்சியமானது. ஆனால் இது முதலில் தர இடைவெளியை உருவாக்கிய அதே நிறுவன கட்டமைப்பால் செயல்படுத்தப்படும். கொள்கை முன்னேறிவிட்டது. செயல்படுத்தல் பின்தங்கியிருக்கும்.

இவை தனிமைப்படுத்தப்பட்ட துறை தோல்விகள் அல்ல. அவை ஒரே முறையின் நிகழ்வுகள்: **முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சி**. எல்லையில் ஒரு முன்னேற்றம் ஏற்படுகிறது — பெரும்பாலும் அரசியல் விருப்பம், தொழில்நுட்ப திறன் மற்றும் உயரடுக்கு நிறுவன திறன் ஆகியவற்றின் கலவையால் இயக்கப்படுகிறது. அது தீவிரமாக மாறுபடும் மாநில மற்றும் மாவட்ட திறனின் நிலப்பரப்பு முழுவதும் சீரற்ற முறையில் பரவுகிறது. முன்னேற்றம் தீர்க்க வடிவமைக்கப்படாத நிறுவன உராய்வைச் சந்திக்கிறது — சட்ட இடையூறுகள், ஒருங்கிணைப்பு தோல்விகள், திறன் இடைவெளிகள். மாற்று ஏற்பாடுகள் உருவாகின்றன, பெரும்பாலும் புத்திசாலித்தனமானவை, ஆனால் அவை உள்ளூர் மற்றும் பரிமாற்ற முடியாதவையாகவே இருக்கின்றன. அமைப்பு முன்னேற்றத்தை, பகுதியாகவும் அபூரணமாகவும் உள்வாங்கிக் கொண்டு, பின்னர் அடுத்த முன்னேற்றத்திற்கு நகர்கிறது. சுழற்சி மீண்டும் தொடர்கிறது.

1.3 தவிர்ப்பு இயக்கவியல்

முன்னேற்ற-பின்னடைவு முறையின் அடியில் ஒரு ஆழமான பொறிமுறை உள்ளது: இந்தியாவின் மிகவும் பாராட்டப்பட்ட ஆளுகை கண்டுபிடிப்புகள் வேண்டுமென்றே **நிறுவனத் தவிர்ப்புகளாக** வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன. அவை தற்போதுள்ள அரசு இயந்திரத்தைச் சீர்திருத்துவதை விட, அதைச் **சுற்றிச்** செல்வதன் மூலம் வெற்றி பெறுகின்றன.

இப்போது கிட்டத்தட்ட முழு மக்கள்தொகையையும் உள்ளடக்கிய பயோமெட்ரிக் அடையாள அமைப்பான ஆதார், பாரம்பரிய அடையாள உட்கட்டமைப்பைத் தவிர்க்கவே குறிப்பாக உருவாக்கப்பட்டது — ரேஷன் கார்டுகள், வாக்காளர் அடையாள அட்டைகள் மற்றும் மெதுவான, ஊழல் வாய்ப்புள்ள, விலக்கக்கூடிய காகித ஆவணங்களின் ஒட்டுப்பலகை. அது புத்திசாலித்தனமாக வெற்றி பெற்றது. UPI வங்கி அமைப்பின் கிளை வலைப்பின்னல்கள் மற்றும் பாரம்பரிய கட்டணத் தடங்களைத் தவிர்த்தது. ONDC, டிஜிட்டல் வர்த்தகத்திற்கான திறந்த

வலைப்பின்னல், இப்போது அமேசான் மற்றும் ஃபிளிப்கார்ட் ஆகியவற்றின் இ-காமர்ஸ் இரட்டை ஆதிக்கத்தைத் தவிர்க்க முயற்சிக்கிறது. இவை ஒவ்வொன்றும் ஒரு உண்மையான சாதனை. ஒவ்வொன்றும் தற்போதுள்ள அமைப்பால் தீர்க்க முடியாத ஒரு பிரச்சினையைத் தீர்க்க வடிவமைக்கப்பட்டது.

ஆனால் இந்தியா இப்போது

தவிர்ப்புகளின் மீது தவிர்ப்புகளைக்

கட்டமைத்து வருகிறது. ஆதார் பாரம்பரிய அடையாள அமைப்பிற்கு மேல் அமர்ந்துள்ளது. UPI ஆதாருக்கு மேல் அமர்ந்துள்ளது. கணக்கு திரட்டி கட்டமைப்பு இரண்டிற்கும் மேல் அமர்ந்துள்ளது. ஒவ்வொரு புதிய அடுக்கும் உண்மையான திறனைச் சேர்க்கிறது. ஆனால் ஒவ்வொரு அடுக்கும், அதற்கேற்ப சீர்திருத்தப்படாத இயற்பியல் மற்றும் சட்ட அடித்தளத்தின் மேல் டிஜிட்டல் கட்டமைப்பின் மற்றொரு படுகையைச் சேர்க்கிறது. அனலாக் எலும்புக்கூடு — நீதிமன்றங்கள், நிலப் பதிவேடுகள், காவல் நிலையங்கள், உள்ளூர் நிர்வாகம் — அதற்கு மேலே நிகழும் டிஜிட்டல் மாற்றத்தால் பெரும்பாலும் தீண்டப்படாமல் உள்ளது.

இது ஒரு கட்டமைப்பு ஒருமைப்பாடு பிரச்சினையை உருவாக்குகிறது. ஒரு டிஜிட்டல் கட்டணம் சில நொடிகளில் மாற்ற முடியாததாக இருக்கலாம்; அது தீர்க்கும் அடிப்படை ஒப்பந்தம் ஒரு தசாப்தத்திற்குச் செயல்படுத்த முடியாததாக இருக்கலாம். ஒரு அடையாளத்தை மத்திய தரவுத்தளத்திற்கு எதிராக மில்லி விநாடிகளில் சரிபார்க்க முடியும்; அந்த அடையாளம் திறக்கும் உரிமை — ஒரு ரேஷன், ஒரு உதவித்தொகை, ஒரு ஓய்வூதியம் — டிஜிட்டல் சரிபார்ப்பு தவிர்க்க வடிவமைக்கப்பட்ட இயற்பியல் நிர்வாகத்தின் மூலம் இன்னும் வழங்கப்பட வேண்டும். டிஜிட்டல் மேற்கட்டுமானத்திற்கும் அனலாக் அடித்தளத்திற்கும் இடையிலான இடைவெளி மூடப்படவில்லை. முக்கிய அம்சங்களில், அது விரிவடைகிறது — ஏனெனில் தவிர்ப்பு பொறிமுறை, அதன் அனைத்து புத்திசாலித்தனத்திற்கும், முக்கிய இயந்திரத்திற்குச் சீர்திருத்தத் தேவையான அழுத்தத்தைப் பட்டினி போடுகிறது. ஒரு அமைப்பு உடைந்த நீதிமன்ற அமைப்பை எப்போதும் சுற்றிச் செல்ல முடிந்தால், நீதிமன்ற அமைப்பு ஒருபோதும் அதன் சரிசெய்தலைக் கட்டாயப்படுத்தக்கூடிய நெருக்கடியை எதிர்கொள்ளாது.

இது DPI-க்கு எதிரான வாதம் அல்ல. மறுஒருங்கிணைப்புக்கான அதற்குரிய உத்தி இல்லாமல், மீண்டும் மீண்டும் பயன்படுத்தப்படும் தவிர்ப்பு உத்தி, ஒரு குறிப்பிட்ட வகையான பலவீனத்தை உருவாக்குகிறது என்பதற்கான வாதம். டிஜிட்டல் நரம்பு மண்டலம் படிப்படியாக மிகவும் நுட்பமானதாகிறது. எலும்பு மண்டலம் உடற்பயிற்சி செய்யப்படாமல் உள்ளது. புத்திசாலித்தனமான மூளை மற்றும் நொறுங்கும் எலும்புகளைக் கொண்ட ஒரு உடல் ஓட முடியாத உடல்.

1.4 ஐரோப்பிய வழக்குகளுடன் முரண்பாடு

இந்தத் தொடர் மூன்று ஐரோப்பிய ஆளுகை அமைப்புகளை ஆய்வு செய்துள்ளது, ஒவ்வொன்றும் ஒரு தனித்துவமான கட்டமைப்பு பற்றாக்குறையால் பாதிக்கப்படுகிறது. ஜெர்மனியால் செயல்படுத்த முடியவில்லை — அதன் நிர்வாக இயந்திரம் துண்டு துண்டாகவும் மெதுவாகவும்

உள்ளது, நிதித் திறனை அதன் சவால்கள் கோரும் வேகத்தில் இயற்பியல் விளைவுகளாக மாற்ற முடியவில்லை. பிரான்ஸ் ஒருங்கிணைக்க முடியவில்லை — அதன் முடிவுகள் வியக்கத்தக்க வேகத்துடன் எடுக்கப்படுகின்றன, ஆனால் அவற்றை நீடித்த உள்ளூர் சட்டபூர்வத்தன்மையாக மாற்றுவதற்கான இணைப்புத் திசு இல்லை. ஸ்வீடனால் சரியான நேரத்தில் கண்காணிக்க முடியவில்லை — அதன் உயர்-நம்பிக்கை, உயர்-திறன் மாதிரி நெருக்கடிகளாகக் குவியும் வரை தொந்தரவான சமிக்ஞைகளை வடிகட்டுகிறது.

இந்தியாவின் நிலைமை வகையிலேயே வேறுபட்டது. இந்தியா துண்டாடலால் முடங்கவில்லை, அல்லது காட்சியால் நுகரப்படவில்லை, அல்லது அதன் சொந்த வெற்றியால் மயங்கவில்லை. இந்தியாவால் செயல்படுத்த முடியும் — குறிப்பிட்ட துறைகளில், வியக்க வைக்கும் வேகத்தில், பிரம்மாண்டமாக. இந்தியாவால் ஒருங்கிணைக்க முடியும் — அதன் ஜனநாயக அமைப்பு ஒரு துணைக் கண்ட அளவிலான பல-இன, பல-மொழி, பல-மத அரசியலை எழுபது ஆண்டுகளுக்கும் மேலாக ஒன்றாக வைத்திருக்கிறது, எந்த ஐரோப்பிய கூட்டமைப்பும் சிக்கலான தன்மையில் தொலைவில் கூடப் பொருந்த முடியாத ஒரு சாதனை. இந்தியாவால் கண்காணிக்க முடியும் — அதன் பொது வெளி கிரகத்திலேயே மிகவும் துடிப்பான மற்றும் தகவல்-செறிவூட்டப்பட்ட ஒன்றாகும், அரசியல், ஊடகங்கள், சிவில் சமூகம் மற்றும் அன்றாட வாழ்க்கையின் முறைசாரா வலைப்பின்னல்களிலிருந்து தொடர்ந்து சமிக்ஞைகள் வெளிப்படுகின்றன.

இந்தியாவால் செய்ய முடியாதது — அதன் கட்டமைப்பு கட்டமைப்பு ரீதியாகத் தடுப்பது — இந்தத் திறன்களை அதன் முழு அளவிலும் **ஒத்திசைப்பது**. எல்லையில் உள்ள செயல்படுத்தல் மீதமுள்ள அமைப்பை முன்னோக்கி இழுக்காது. அரசியல் மட்டத்தில் உள்ள ஒருங்கிணைப்பு தரை மட்டத்தில் செயல்பாட்டு ஒத்திசைவாக மாறாது. பொது வெளியில் உள்ள கண்காணிப்பு கொள்கை வடிவமைப்பில் மீண்டும் ஊட்டமளிக்கும் அமைப்பு-நிலை கற்றலாக மாறாது. இந்தியாவின் திறன்கள் அசாதாரணமானவை, ஆனால் துண்டிக்கப்பட்டவை. முழுமை அதன் பகுதிகளின் கூட்டுத்தொகையை விடக் குறைவு.

மேலும் இரண்டு ஆழமான கட்டுப்பாடுகள் எந்த ஒத்திசைவு முயற்சியும் எவ்வளவு தூரம் செல்ல முடியும் என்பதற்கு கடினமான உச்சவரம்பை நிர்ணயிக்கின்றன. முதலாவது நீதி அமைப்பு — மதிப்பிடப்பட்ட 50 மில்லியன் நிலுவையில் உள்ள வழக்குகள், இந்தியாவுக்குத் தேவையான திறனில் சுமார் 20% மட்டுமே செயல்படும் சர்ச்சைத் தீர்வு உள்கட்டமைப்பு. நிலச் சர்ச்சைகள், ஒப்பந்த அமலாக்கம், ஒழுங்குமுறை முடிவுகள் — டிஜிட்டல் லட்சியத்தை இயற்பியல் யதார்த்தத்துடன் இணைக்கும் அனைத்தும் இறுதியில் இந்த இடையூறின் வழியாகச் செல்ல வேண்டும், மேலும் இந்த இடையூறு பத்தாண்டு கால அளவீடுகளில் செயல்படுகிறது. இரண்டாவது பிரதிநிதித்துவத்தின் அரசியலமைப்பு கட்டமைப்பு: 2026-க்குப் பிறகு, மக்கள்தொகை அடிப்படையில் நாடாளுமன்ற இடங்கள் மறுபகிர்வு செய்யப்படும். மக்கள்தொகை வளர்ச்சி வட மாநிலங்களில் குவிந்துள்ள நிலையில், பொருளாதார திறன் மற்றும் நிறுவன தரம் தெற்கு மற்றும் மேற்கில் குவிந்துள்ளதால், பொருளாதார ஈர்ப்பு மையம் எதிர் திசையில் தொடர்ந்து நகரும்போது, இந்த மறுபகிர்வு அதிக மக்கள்தொகை, குறைந்த திறன் கொண்ட மாநிலங்களை நோக்கி அரசியல்

அதிகாரத்தை மாற்றும். முடிவெடுக்கும் அதிகாரமும் செயல்படுத்தும் திறனும் கட்டமைப்பு ரீதியாக வேறுபடும். இது ஒரு அரசியல் கருத்து வேறுபாடு அல்ல. இது அரசியலமைப்பில் உட்பொதிக்கப்பட்ட ஒரு கட்டமைப்பு பதட்டம்.

முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சி, வேறு ஒரு ஆளுகை அமைப்பில், ஒரு தற்காலிக வளர்ச்சிக் கட்டமாக இருக்கலாம். இந்தியாவில், இது இந்த ஆழமான கட்டமைப்புகளால் நிலைப்படுத்தப்படுகிறது. வேகமான வளர்ச்சி அல்லது சிறந்த தலைமையால் இந்தச் சுழற்சி தானாகத் தீர்க்கப்படாது. அதை உருவாக்கும் கட்டமைப்பு மேம்படுத்தப்படும்போது மட்டுமே அது மாறும்.

1.5 இந்தியாவின் உண்மையான நன்மைகள்

நோயறிதலுக்குச் செல்வதற்கு முன், இந்தியாவுக்கு என்ன சாதகமாக உள்ளது என்பதை அங்கீகரிப்பது அவசியம் — பணிவின் சைகையாக அல்ல, ஆனால் ஒத்திசைவு வாதம், ஒத்திசைக்கப்படும் திறன்கள் உண்மையானவையாக இருந்தாலொழிய அர்த்தமற்றது என்பதால்.

இந்தியா மனித வரலாற்றில் முன்னெப்போதும் இல்லாத அளவில் அதிகாரத்தின் அமைதியான பரிமாற்றத்தை வழங்கும் செயல்பாட்டு, போட்டித்தன்மை வாய்ந்த ஜனநாயகத்தைக் கொண்டுள்ளது. ஐரோப்பிய அளவை நெருங்கும் அல்லது பொருந்தும் நிர்வாகத் தரம், மனித வளர்ச்சி விளைவுகள் மற்றும் கொள்கை கண்டுபிடிப்பு திறன் கொண்ட ஆய்வக மாநிலங்களை — தமிழ்நாடு, கேரளா, கர்நாடகா — உருவாக்கிய உண்மையான கூட்டாட்சி கட்டமைப்பைக் கொண்டுள்ளது. திறந்த தரநிலைகள் மற்றும் பொது நலன் கொள்கைகளில் கட்டமைக்கப்பட்ட, இப்போது உலகளாவிய தெற்கிற்கான மாதிரியாக ஏற்றுமதி செய்யப்படும், உலகத் தரம் வாய்ந்த டிஜிட்டல் பொது உள்கட்டமைப்பைக் கொண்டுள்ளது. தெரு-நிலை விற்பனையாளர்களின் முறைசாரா கண்டுபிடிப்பு முதல் அதன் தொழில்நுட்பத் துறையின் உலகளாவிய லட்சியங்கள் வரை, அரசால் முடியாதபோது தீர்வுகளை உருவாக்கும் ஒரு தொழில் முனைவோர் கலாச்சாரத்தைக் கொண்டுள்ளது. வயதான நாடுகளின் பொறாமையைத் தூண்டும் மக்கள்தொகை கட்டமைப்பைக் கொண்டுள்ளது: அதன் மிகவும் உற்பத்தி ஆண்டுகளில் நுழையும் ஒரு இளம் மக்கள்தொகை, பல தசாப்தங்களுக்கு பொருளாதார வளர்ச்சி மற்றும் சமூக மாற்றத்தை உந்துவதற்கான ஆற்றலைக் கொண்டுள்ளது.

மேலும் அது எந்த ஐரோப்பிய வழக்குகளிலும் தோன்றாத ஒன்றைக் கொண்டுள்ளது: முழு அமைப்பிற்கும் ஒரு **அதிர்ச்சி உறிஞ்சியாக** செயல்படும் ஒரு பரந்த முறைசாரா பொருளாதாரம். முறையான நிறுவனங்கள் தோல்வியடையும்போது — நீதிமன்றங்கள் மிகவும் மெதுவாக இருக்கும்போது, நிர்வாகம் மிகவும் தொலைவில் இருக்கும்போது, கொள்கை மிகவும் கடினமாக இருக்கும்போது — முறைசாரா துறை தோல்வியை உள்வாங்கி வாழ்க்கையை நகர்த்துகிறது. தெரு விற்பனையாளர்கள் வங்கிகள் வழங்காத கடனை வழங்குகிறார்கள். சமூக வலைப்பின்னல்கள் அரசால் சென்றடைய முடியாத பராமரிப்பை வழங்குகின்றன. உள்ளூர் இடைத்தரகர்கள் டிஜிட்டல் அமைப்புகளுக்கும், அவற்றை நேரடியாகப் பயன்படுத்த அறிவு அல்லது இணைப்பு இல்லாத

மக்களுக்கும் இடையே மொழிபெயர்க்கின்றனர். இது வெறுமனே வளர்ச்சியின்மையின் அறிகுறி அல்ல. இது மீள்தன்மையின் உண்மையான ஆதாரம் — மிகவும் முறையாக ஒத்திசைவான அமைப்புகளை உடைத்திருக்கும் அதிர்ச்சிகளின் போது இந்தியாவைக் காத்தது.

ஒத்திசைவின் குறிக்கோள், இந்த முறைசாரா மீள்தன்மையை அழித்துவிட்டு முறையான இணக்கத்துடன் மாற்றுவது அல்ல. முறையான மற்றும் முறைசாரா அமைப்புகளுக்கு இடையே இடைமுகங்களை வடிவமைப்பதே — முறைசாரா துறை ஏற்கனவே என்ன செய்கிறது என்பதிலிருந்து அரசைக் கற்றுக்கொள்ள அனுமதிப்பது, அது பலவீனமாக இருக்கும் இடத்தில் ஆதரிப்பது, மற்றும் முறைசாரா துறை வழங்கும் தகவமைப்புத் திறனை அழிக்காமல் முறையான நிறுவனங்களின் வரம்பைப் படிப்படியாக விரிவுபடுத்துவதுமே. வலுக்கட்டாய முறைப்படுத்துதல் — திடீர் கொள்கை அதிர்ச்சிகள் மூலம் முறைசாரா பொருளாதாரத்தைப் படிக்கக்கூடியதாக இழுக்கும் முயற்சி — வரலாற்று ரீதியாக இந்தியாவின் மிகவும் சேதப்படுத்தும் ஆளுகை பிழைகளில் ஒன்றாகும். இந்த அறிக்கை முன்மொழியும் ஒத்திசைவு கட்டமைப்பு அதை மீண்டும் செய்வதைத் தவிர்க்க வடிவமைக்கப்பட வேண்டும்.

1.6 உண்மையான கேள்வி

இந்தத் தருணத்தில், ஒரு பழக்கமான பொறுமையின்மை எழலாம்.

எனவே இந்தியா என்ன செய்ய வேண்டும்? என்ன சீர்திருத்தங்கள் தேவை?

இந்தக் கேள்விக்கான பதில்களின் மிகப்பெரிய இருப்பை இந்தியா ஏற்கனவே கொண்டுள்ளது என்பதே இந்த அறிக்கையின் வாதம். இரண்டாவது நிர்வாக சீர்திருத்த ஆணையம் மட்டும், நீதி சீர்திருத்தம் முதல் மாவட்ட நிர்வாகம் வரை, மத்திய-மாநில உறவுகள் வரை அனைத்திலும், நூற்றுக்கணக்கான கவனமாக ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்ட பரிந்துரைகளை உருவாக்கியது, அவற்றில் பெரும்பாலானவை ஒருபோதும் செயல்படுத்தப்படவில்லை. பிரச்சினை நல்ல யோசனைகளின் பற்றாக்குறை அல்ல. பிரச்சினை என்னவென்றால், அமைப்புக்கு அதன் முழு அளவிலும் யோசனைகளை செயல்படுத்தலாக மாற்றும் கட்டமைப்புத் திறன் இல்லை. முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சியே நல்ல யோசனைகள் ஏன் செயல்படுத்தப்படுவதில்லை என்பதற்கான விளக்கம்: மையத்தில் வடிவமைக்கப்பட்ட ஒரு சீர்திருத்தம், தீவிரமாக மாறுபடும் திறன் கொண்ட மாநிலங்களால் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும், மொழியியல் மற்றும் கலாச்சார எல்லைகளைக் கடந்து மொழிபெயர்க்கப்பட வேண்டும், முறையான மற்றும் முறைசாரா அமைப்புகளின் ஒட்டுப்பலகையில் ஒருங்கிணைக்கப்பட வேண்டும், மற்றும் எதையும் ஒரு தசாப்தத்திற்குத் தேக்கக்கூடிய நீதித்துறை இடையூறின் வழியாகச் செலுத்தப்பட வேண்டும். இந்த நிபந்தனைகளின் கீழ், ஆச்சரியம் பல சீர்திருத்தங்கள் தோல்வியடைவதல்ல. ஆச்சரியம் ஏதேனும் வெற்றி பெறுவதே.

உண்மையான கேள்வி, "இந்தியா என்ன செய்ய வேண்டும்?" என்பதல்ல. "இந்தியா ஏற்கனவே அறிந்ததை எவ்வாறு செயல்படுத்தும் திறன் பெறுகிறது — மற்றும் ஏற்கனவே அதன் எல்லைகளில், அதன் முறைசாரா பொருளாதாரத்தில், மற்றும் அதன் மிக உயர்-திறன் கொண்ட மாநிலங்களில்

நிகழும் புத்திசாலித்தனமான தழுவல்களிலிருந்து கற்றுக்கொள்ளும் திறன் பெறுகிறது, இதனால் அந்தத் தழுவல்கள் உள்ளூர் விதிவிலக்குகளாக இல்லாமல் அமைப்பு-அளவிலான திறன்களாக மாறுகின்றன?"

இந்த அறிக்கையின் மீதம் அந்தக் கேள்விக்கு அர்ப்பணிக்கப்பட்டுள்ளது. இது ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறையை அதன் கட்டமைப்பு வழிமுறைகளில் கண்டறிகிறது: அளவீட்டுச் சரிவு, ஒட்டுப்பலகை அரசு, ஒத்திசைவு இடைவெளி, நீதித்துறை இடையூறு. நடைமுறையில் ஒத்திசைவு உள்கட்டமைப்பைக் கட்டுவது எப்படி இருக்கும் என்பதை விவரிக்கிறது. அத்தகைய எந்த முயற்சியையும் எதிர்க்கும் அரசியல் நோயெதிர்ப்பு அமைப்பைப் பெயரிடுகிறது. மேலும் முதல் உறுதியான படையை முன்மொழிகிறது: ஒரு ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ் — மாற்று ஆளுகை கட்டமைப்புகளைப் பரிசோதிக்க அதிகாரம் பெற்ற மாநிலங்களின் வலைப்பின்னல், தொடக்கத்திலிருந்தே கற்றல் பிடிப்பு மற்றும் மாநிலங்களுக்கு இடையேயான பரப்புதல் கட்டமைக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்தியா மிகவும் கண்டுபிடிப்புத் திறன் மிக்கதாக மாறத் தேவையில்லை. அது ஏற்கனவே பூமியிலேயே மிகவும் கண்டுபிடிப்புத் திறன் மிக்க ஆளுகை அமைப்புகளில் ஒன்றாகும். அது மிகவும்

ஒத்திசைவானதாக

மாற வேண்டும் — அதன் அசாதாரண எல்லை சாதனைகளை விரிவான, நீடித்த திறனாக மாற்றக்கூடியதாக. துண்டுகள் ஏற்கனவே உள்ளன. அவற்றை ஒத்திசையச் செய்ய முடியுமா என்பதே கேள்வி.

2. ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை: ஒரு புதிய நோயறிதல்

2.1 "ஒத்திசைவுத் திறன்" என்றால் என்ன

"ஒத்திசைவு" என்ற சொல் ஒரு தொழில்நுட்ப ஒலியைக் கொண்டுள்ளது. கணினியியலில், இது பல சாதனங்களில் தரவைச் சீராக வைத்திருப்பதைக் குறிக்கிறது. இசையில், இது இல்லையென்றால் விலகிச் செல்லும் தாளங்களின் சீரமைப்பு. இரண்டு நிலைகளிலும், சவால் என்பது தனிப்பட்ட கூறுகளின் தரம் அல்ல. அவை ஒன்றாக உருவாக்கும் அமைப்பின் ஒத்திசைவு.

இந்தியாவின் தற்போதைய சூழ்நிலைக்கு முக்கியமான பொருளில் ஒத்திசைவுத் திறன் என்பது, ஒரு ஆளுகை அமைப்பு, அது உண்மையில் செயல்படும் பல அளவீடுகளில் — மையம், மாநிலம், மாவட்டம், சமூகம் — முடிவுகள், வளங்கள் மற்றும் கற்றல் ஆகியவற்றைச் சீரமைக்கும் திறன் — இதனால் ஒரு நிலையில் வடிவமைக்கப்பட்டவை மற்றொரு நிலையில் அப்படியே வந்து சேரும், மேலும் ஒரு இடத்தில் கற்றுக் கொள்ளப்பட்டவை அனைவருக்கும் கிடைக்கும்.

இந்தியாவிடம் திறன் இல்லை என்பதல்ல. அது உலகத் தரம் வாய்ந்த நிர்வாகச் சிறப்பின் தனித் தீவுகளைக் கொண்டுள்ளது. அதனிடம் சட்டபூர்வத்தன்மை இல்லை என்பதல்ல. அதன் ஜனநாயக அமைப்பு உண்மையான, கடினமாகப் பெற்ற மக்கள் ஆதரவைக் கொண்டுள்ளது. அதனிடம் உணர்திறன் இல்லை என்பதல்ல. அதன் பொது வெளி கிரகத்திலேயே மிகவும் துடிப்பான மற்றும் தகவல்-செறிவூட்டப்பட்ட ஒன்றாகும். அதனிடம் இல்லாதது, இந்தத் திறன்களை ஒன்றாகச் செயல்பட அனுமதிக்கும் இணைப்புத் திசு — புத்திசாலித்தனமான கூறுகளின் தொகுப்பை ஒரு ஒத்திசைவான அமைப்பாக மாற்றும் நிறுவனப் பாலங்கள், தகவல் பாதைகள் மற்றும் பின்னூட்ட வழிமுறைகள்.

பற்றாக்குறை கட்டமைப்பு ரீதியானது, உந்துதல் சார்ந்தது அல்ல. மேலும் இது ஒரு குறிப்பிட்ட, சங்கடமான பண்பைக் கொண்டுள்ளது: **இந்தியாவின் மிகப் பெரிய பலங்களே ஒத்திசைவின்மையை ஒரு கட்டமைப்பு உடன்விளைபொருளாக உருவாக்குகின்றன.** கூட்டாட்சிப் பன்முகத்தன்மை மாநில-அளவிலான பரிசோதனையை செயல்படுத்துகிறது, ஆனால் தேசிய செயல்படுத்தலைத் துண்டாடுகிறது. ஜனநாயகத் துடிப்பு ஏராளமான உணர்வை உருவாக்குகிறது, ஆனால் சமிக்ஞை ஒத்திசைவின்மையையும் உருவாக்குகிறது. 'ஜுகாட்' — மேம்படுத்தப்பட்ட, புத்திசாலித்தனமான தழுவல் — பிரச்சினைகளை உள்ளூர் மட்டத்தில் தீர்க்கிறது, ஆனால் உள்ளூர் மற்றும் பரிமாற்ற முடியாத தீர்வுகளை உருவாக்குகிறது. டிஜிட்டல் பொது உள்கட்டமைப்பு அசாதாரண தொழில்நுட்ப முன்னேற்றங்களை செயல்படுத்துகிறது, ஆனால் சீர்திருத்தப்படாத அனலாக் அரசைச் சுற்றிச் செல்வதன் மூலம், முக்கிய இயந்திரத்திற்கு மேம்பாட்டிற்குத் தேவையான அழுத்தத்தைப் பட்டினி போடுகிறது. இந்தப் பலங்கள் ஒவ்வொன்றும் உண்மையானவை. ஒவ்வொன்றும் அதற்குரிய பலவீனத்தை உருவாக்குகின்றன. ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை என்பது இந்தியாவின் வெற்றிகளுக்குப் பக்கத்தில் அமர்ந்திருக்கும் ஒரு தோல்வி அல்ல. அந்த வெற்றிகள் உருவாக்கும் நிழல் இது.

இந்தப் பிரிவு முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சியை உருவாக்கும் நான்கு கட்டமைப்பு வழிமுறைகளைக் கண்டறிகிறது: அளவீட்டுச் சரிவு, ஒட்டுப்பலகை அரசு, ஒத்திசைவு இடைவெளி, மற்றும் நீதித்துறை இடையூறு. ஒவ்வொன்றும் இந்திய ஆளுகையின் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்டமைப்பு அம்சம். ஒவ்வொன்றும் மற்றவற்றுடன் கூட்டு விளைவை ஏற்படுத்தும் வழிகளில் தொடர்பு கொள்கின்றன. மேலும் ஒன்றாக, திறனில் மிகவும் செழுமையான ஒரு அமைப்பு ஏன் செயல்திறனில் மிகவும் சீரற்றதாக உள்ளது என்பதை விளக்குகின்றன.

2.2 அளவீட்டுச் சரிவு: கொள்கைகள் ஏன் சிதைந்து வந்தடைகின்றன

ஸ்வீடன் ஒரு நாடு என்ற பொருளில் இந்தியா ஒரு நாடு அல்ல. இது 1.4 பில்லியன் மக்களை 28 மாநிலங்கள் மற்றும் 8 யூனியன் பிரதேசங்களில் ஆளும் ஒரு கூட்டாட்சிக் குடியரசாக ஒழுங்கமைக்கப்பட்ட ஒரு நாகரிகம், இமயமலையிலிருந்து வெப்பமண்டலம் வரையிலான காலநிலை மண்டலங்களை விரித்து, 22 அதிகாரப்பூர்வ மொழிகள் மற்றும் நூற்றுக்கணக்கான பேச்சுவழக்குகளைப் பேசும் மொழியியல் சமூகங்கள், மற்றும் தொழில்துறைக்குப் பிந்தைய நகர்ப்புற மையங்களிலிருந்து தொழில்துறைக்கு முந்தைய கிராமப்புற பொருளாதாரங்கள் வரையிலான வளர்ச்சி நிலைகளைக் கொண்டுள்ளது.

டெல்லியில் வடிவமைக்கப்பட்ட ஒரு கொள்கை அதன் நோக்கம் கொண்ட பயனாளிகளைச் சென்றடைய இந்தச் சரிவின் குறுக்கே பயணிக்க வேண்டும். இந்தப் பயணம் ஒரு மென்மையான பரிமாற்றம் அல்ல. இது நிர்வாக அடுக்குகள் வழியாக ஒரு அடுக்கடுக்கான வீழ்ச்சி, ஒவ்வொன்றும் அதன் சொந்த திறன், கொள்கையின் நோக்கம் குறித்த அதன் சொந்த விளக்கம், மற்றும் அதன் சொந்த ஊக்குவிப்புகளுடன். மையம் ஒரு தேசிய திட்டத்தை வடிவமைக்கிறது — உதாரணமாக, ஒரு கிராமப்புற வேலைவாய்ப்பு உத்தரவாதம், ஒரு பள்ளி சேர்க்கை இயக்கம், ஒரு சுகாதார காப்பீட்டு விரிவாக்கம். கொள்கை ஆவணம் ஒத்திசைவானது. பட்ஜெட் ஒதுக்கீடு உண்மையானது. அரசியல் விருப்பம், அறிவிப்பின் தருணத்தில், உண்மையானது.

பின்னர் சரிவு செயல்படத் தொடங்குகிறது. கொள்கை ஒரு மாநில அரசை வந்தடைகிறது. அந்த மாநிலம் தமிழ்நாடு அல்லது கேரளாவாக இருந்தால், உயர் நிர்வாகத் திறன், ஒரு தொழில்முறை குடிமைப் பணி, மற்றும் பயனுள்ள விநியோகத்திற்கு வெகுமதி அளிக்கும் அரசியல் கலாச்சாரத்துடன், கொள்கை உள்வாங்கப்பட்டு, தழுவப்பட்டு, பெரும்பாலும் செயல்படுத்தப்படுகிறது. அந்த மாநிலம் பீகார் அல்லது உத்தரப் பிரதேசமாக இருந்தால், பலவீனமான நிர்வாகத் திறன், அதிக அரசியல்மயமாக்கப்பட்ட அதிகாரத்துவம், மற்றும் அதிக சவாலான தரைமட்ட சூழலுடன், அதே கொள்கை வேறு ஒரு யதார்த்தத்திற்குள் வந்தடைகிறது. நிதி மிகவும் மெதுவாக வழங்கப்படலாம். செயல்படுத்தும் முகமைகள் போதிய ஊழியர்கள் இல்லாமல் அல்லது உள்ளூர் நலன்களால் கைப்பற்றப்பட்டிருக்கலாம். செயல்படுத்தல் இடைவெளிகளைக் கண்டறியும் கண்காணிப்பு அமைப்புகள் தாமே பலவீனமானவை. டெல்லியில் காகிதத்தில் ஒரே மாதிரியாகக் காணப்பட்ட கொள்கை, எந்த மாநிலம் அதைப் பெறுகிறது என்பதைப் பொறுத்து தீவிரமாக வேறுபட்ட விளைவுகளை உருவாக்குகிறது.

சரிவு மாநில மட்டத்தில் நிற்காது. ஒரு மாநிலத்திற்குள், மாவட்டங்கள் வழங்கும் திறனில் வேறுபடுகின்றன. ஒரு மாவட்டத்திற்குள், வட்டாரங்களும் கிராமங்களும் வேறுபடுகின்றன. கொள்கை கடைசி மைலை — பள்ளி, சுகாதார மையம், கிராம சபை — அடையும் நேரத்தில், அது மாறுபடும் திறனின் பல அடுக்குகள் வழியாக விலகலடைந்து, அசல் வடிவமைப்புடனான அதன் உறவு பெரும்பாலும் நேரடியானதை விட குறிப்புணர்த்துவதாக உள்ளது. கொள்கை ஒளிபரப்பப்பட்டது. அது ஒருபோதும் மொழிபெயர்க்கப்படவில்லை.

இது வழக்கமான அர்த்தத்தில் செயல்படுத்தலின் தோல்வி அல்ல. ஒரே நேரத்தில் பல அளவீடுகளில் செயல்படும் ஒரு அமைப்பிற்கு ஒற்றை அளவீட்டில் கொள்கைகளை வடிவமைப்பதன் கட்டமைப்பு விளைவு. ஒவ்வொரு மாவட்டத்தின் குறிப்பிட்ட நிலைமைகளுக்கும் ஒவ்வொரு தேசிய திட்டத்தையும் மையத்தால் யதார்த்தமாக அளவீடு செய்ய முடியாது. மாவட்டங்களால் அவற்றின் குறிப்பிட்ட நிலைமைகளை அறியாமல் வடிவமைக்கப்பட்ட திட்டங்களை யதார்த்தமாகச் செயல்படுத்த முடியாது. எது இல்லை என்பது **மொழிபெயர்ப்பு அடுக்கு** — மையத்தின் வடிவமைப்பிற்கும் மாநிலத்தின் செயல்பாட்டிற்கும் இடையில் அமர்ந்து, கொள்கையின் நோக்கத்தைக் கைவிடாமல் அதைத் தழுவுவதற்கான அதிகாரம், திறன் மற்றும் உள்ளூர் அறிவுடன் கூடிய நிறுவன வழிமுறை.

2.3 ஒட்டுப்பலகை அரசு: நிர்வாகக் கலாச்சாரங்களின் கூட்டமைப்பு

இந்தியக் கூட்டமைப்பு வெறுமனே நிர்வாக உட்பிரிவுகளின் தொகுப்பு அல்ல. இது தீவிரமாக வேறுபட்ட ஆளுகை கலாச்சாரங்களின் கூட்டமைப்பு. கேரளா மாநிலம் மேல்-நடுத்தர வருமான ஐரோப்பிய நாடுகளுடன் ஒப்பிடக்கூடிய பொது சுகாதார விளைவுகளை வழங்குகிறது. பீகார் மாநிலம், அதே குறிகாட்டிகளால் அளவிடப்படும்போது, குறைந்த வருமான துணை-சஹாரா ஆப்பிரிக்காவுடன் மிக நெருக்கமாகச் சீரமைகிறது. இரண்டும் ஒரே அரசியலமைப்பு கட்டமைப்பின் பகுதி. இரண்டும் ஒரே தேசிய சட்டங்களுக்கு உட்பட்டவை. இரண்டும் ஒரே மத்திய கருவூலத்திலிருந்து நிதியைப் பெறுகின்றன.

இந்த ஒட்டுப்பலகை, ஒரு பொருளில், ஒரு உண்மையான பலம். அதிக மையப்படுத்தப்பட்ட அமைப்பு அடக்கியிருக்கும் பரிசோதனையை இந்தியாவின் கூட்டாட்சிப் பன்முகத்தன்மை அனுமதித்துள்ளது. தமிழ்நாட்டின் முன்னோடி மதிய உணவுத் திட்டம், பள்ளி சேர்க்கை மற்றும் ஊட்டச்சத்தை வியத்தகு முறையில் மேம்படுத்தியது, ஒரு தேசிய திட்டமாக மாறுவதற்கு முன் ஒரு மாநில-நிலை கண்டுபிடிப்பாக இருந்தது. கேரளாவின் பரவலாக்கப்பட்ட திட்டமிடல் மாதிரி நாடு முழுவதும் உள்ளூர் மட்டத்தில் வளர்ச்சி எவ்வாறு ஆளப்படுகிறது என்பதை வடிவமைத்துள்ளது. போட்டி கூட்டாட்சி — முதலீடு, திறமை மற்றும் அங்கீகாரத்திற்காக மாநிலங்கள் போட்டியிடும் இயக்கவியல் — மையத்தால் மட்டும் ஒருபோதும் தொடங்கப்பட்டிருக்க முடியாத சீர்திருத்தங்களை உந்தியுள்ளது.

ஆனால் இந்த ஒட்டுப்பலகை ஒத்திசைவுக்கான கட்டமைப்புத் தடைகளையும் உருவாக்குகிறது. மையம் ஒரு தேசிய திட்டத்தைத் தொடங்கும்போது, அது 28 வெவ்வேறு நிர்வாகக் கலாச்சாரங்களுடன் இடைமுகம் கொள்ள வேண்டும், ஒவ்வொன்றும் அதன் சொந்த நிறுவன வரலாறு, அதன் சொந்த அரசியல் இயக்கவியல் மற்றும் அதன் சொந்த திறன் கட்டுப்பாடுகளுடன். குஜராத்தில் வெற்றி பெறும் ஒரு சீர்திருத்தம் — ஏனெனில் குஜராத்தின் நிர்வாகம் திறன் வாய்ந்தது, அதன் அரசியல் தலைமை மையத்துடன் சீரமைந்துள்ளது, மற்றும் அதன் பொருளாதார நிலைமைகள் சாதகமானவை — ஜார்க்கண்டில் தோல்வியடையலாம், அதற்கான காரணங்கள் சீர்திருத்தத்தின் வடிவமைப்புடன் எந்தத் தொடர்பும் இல்லாமல், அது இடமாற்றம் செய்யப்படும் வெவ்வேறு நிறுவன அடித்தளத்துடன் முழுத் தொடர்பும் கொண்டவை.

இந்த ஒட்டுப்பலகை இந்தியாவின் அரசியலமைப்பு கட்டமைப்பில் கட்டமைக்கப்பட்ட ஒரு ஆழமான பதட்டத்தையும் உருவாக்குகிறது, மேலும் இது வரும் ஆண்டுகளில் தீவிரமடையும். இந்தியாவின் நாடாளுமன்ற இடங்கள் மக்கள்தொகை அடிப்படையில் மாநிலங்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகின்றன. தற்போதைய பகிர்வு 1971 மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பை அடிப்படையாகக் கொண்டது, தங்கள் மக்கள்தொகை வளர்ச்சியை வெற்றிகரமாகக் குறைத்த மாநிலங்களைத் தண்டிப்பதைத் தவிர்க்க ஒரு அரசியலமைப்புத் திருத்தத்தால் முடக்கப்பட்டது. அந்த முடக்கம் 2026-க்குப் பிறகு முடிவடையும், புதிய தொகுதி மறுவரையறை தற்போதைய மக்கள்தொகை புள்ளிவிவரங்களின் அடிப்படையில் இடங்களை மறுபகிர்வு செய்யும்.

இந்தியாவின் பிராந்தியங்களுக்கு இடையிலான மக்கள்தொகை வேறுபாடு இதை மிக உயர்ந்த வரிசையின் கட்டமைப்பு சவாலாக ஆக்குகிறது. தெற்கு மற்றும் மேற்கு மாநிலங்கள் — தமிழ்நாடு, கேரளா, கர்நாடகா, மகாராஷ்டிரா, குஜராத் — தங்கள் மக்கள்தொகையை நிலைப்படுத்தி, மனித வளர்ச்சியில் அதிக முதலீடு செய்து, நாட்டின் பொருளாதார இயந்திரங்களாக மாறியுள்ளன. வடக்கு மாநிலங்கள் — உத்தரப் பிரதேசம், பீகார், மத்தியப் பிரதேசம், ராஜஸ்தான் — அதிக கருவுறுதல் விகிதங்கள், இளம் மக்கள்தொகை, மற்றும் சராசரியாக குறைந்த நிர்வாகத் திறன் மற்றும் பொருளாதார வெளியீடு ஆகியவற்றைக் கொண்டுள்ளன. தொகுதி மறுவரையறைக்குப் பிறகு, அதிக மக்கள்தொகை, குறைந்த திறன் கொண்ட மாநிலங்களை நோக்கி அரசியல் அதிகாரம் மாறும். பொருளாதாரத் திறன் தெற்கு மற்றும் மேற்கில் குவிந்துள்ளது. மக்கள்தொகை வளர்ச்சி வடக்கில் குவிந்துள்ளது. **முடிவெடுக்கும் அதிகாரமும் செயல்படுத்தும் திறனும் கட்டமைப்பு ரீதியாக வேறுபடும்.**

இது ஒரு அரசியல் கருத்து வேறுபாடு அல்ல. இது அரசியலமைப்பில் உட்பொதிக்கப்பட்ட ஒரு கட்டமைப்பு பதட்டம் — மேலும் எந்தவொரு நிறுவன சீர்திருத்தமும், எவ்வளவு நன்றாக வடிவமைக்கப்பட்டிருந்தாலும், எவ்வளவு ஒத்திசைவை அடைய முடியும் என்பதற்கு இது ஒரு கடினமான உச்சவரம்பை நிர்ணயிக்கிறது. பொருளாதார உபரியின் பெரும்பகுதியை உருவாக்கும் மாநிலங்கள், நிதி பரிமாற்றங்களைச் சார்ந்துள்ள மாநிலங்களுடன் ஒப்பிடும்போது தங்கள் அரசியல் குரல் குறைவதாக உணரும் ஒரு கூட்டமைப்பு, கட்டமைப்பு அழுத்தத்தின் கீழ் உள்ள ஒரு கூட்டமைப்பு. ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை வெறும் நிர்வாகப் பிரச்சினை அல்ல. அது, அதன் ஆழமான மட்டத்தில், பிராந்திய அரசியல் பொருளாதாரத்தின் ஒரு பிரச்சினை.

2.4 ஒத்திசைவு இடைவெளி: சமிக்ஞை-செழிப்பு, கற்றல்-வறுமை

இந்தியாவின் ஜனநாயக பொது வெளி பூமியிலேயே மிகவும் துடிப்பான ஒன்றாகும். தேர்தல்கள் கடுமையாகப் போட்டியிடப்படுகின்றன, பெரும்பாலான மேற்கத்திய ஜனநாயக நாடுகளை வெட்கமடையச் செய்யும் வாக்குப்பதிவு விகிதங்களுடன். ஊடக நிலப்பரப்பு அடர்த்தியானது மற்றும் போட்டித்தன்மை வாய்ந்தது, நூற்றுக்கணக்கான செய்தி சேனல்கள், ஆயிரக்கணக்கான செய்தித்தாள்கள் மற்றும் சமூகத்தின் ஒவ்வொரு அடுக்கிலிருந்தும் குரல்களைப் பெருக்கும் ஒரு டிஜிட்டல் சூழல் அமைப்புடன். சிவில் சமூக அமைப்புகள், சமூக இயக்கங்கள் மற்றும் முறைசாரா சமூக வலைப்பின்னல்கள் அரசைக் கண்காணிக்கின்றன, பொறுப்புக்கூறலைக் கோருகின்றன, மேலும் குறைந்த திறந்த அமைப்பில் கண்ணுக்குத் தெரியாமல் இருக்கும் பிரச்சினைகளை வெளிக்கொணர்கின்றன.

இந்தியாவால் கண்காணிக்க முடியும். இந்த விஷயத்தில், அது ஸ்வீடனின் நேர் எதிர்மாறானது, அதன் திறமைப் பொறி ஒருமித்த கருத்து மற்றும் நிறுவன பணிவு மூலம் தொந்தரவான சமிக்ஞைகளை வடிகட்டுகிறது. இந்தியாவின் பிரச்சினை சமிக்ஞைகளின் பற்றாக்குறை அல்ல. அவற்றின் மிகை — மற்றும் அந்த சமிக்ஞைகளை ஒருங்கிணைத்து, சரிபார்த்து, ஒத்திசைவான அமைப்பு-நிலை கற்றலாக மொழிபெயர்ப்பதற்கான வழிமுறைகள் இல்லாதது.

சமிக்ஞைகள் தொடர்ந்து, பல திசைகளிலிருந்து, பல மொழிகளில், பல அளவீடுகளில் வந்து சேர்கின்றன. ஒரு உள்ளூர் செய்தித்தாள், மாதக்கணக்கில் எந்த ஆசிரியரும் வராத ஒரு பள்ளியைப் பற்றி அறிவிக்கிறது. ஒரு தொலைக்காட்சி சேனல் ஒரு மாவட்ட மருத்துவமனையில் ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை ஒளிபரப்புகிறது. ஒரு சமூக ஊடக பிரச்சாரம் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு மட்டுமே கட்டப்பட்ட ஒரு பாலத்தின் இடிவை ஆவணப்படுத்துகிறது. இவை மறைக்கப்பட்ட உண்மைகள் அல்ல. அவை பொதுவில் தெரியும், பெரும்பாலும் பரவலாக அறிவிக்கப்படுபவை, மற்றும் அடிக்கடி தீவிர அரசியல் போட்டிக்கு உட்பட்டவை. ஆனால் அவை தானாகவே கொள்கை மாற்றத்தை உருவாக்கும் ஒரு செயல்முறையில் ஊட்டமளிப்பதில்லை. கேட்கும் அளவுக்கு சமிக்ஞை சத்தமாக உள்ளது. பயன்படுத்தப்படும் அளவுக்கு அது கட்டமைக்கப்படவில்லை.

இதுவே **ஒத்திசைவு இடைவெளி**: இந்தியாவின் அசாதாரண கண்காணிப்புத் திறனுக்கும் அதன் வரையறுக்கப்பட்ட உணர்வாக்கத் திறனுக்கும் இடையிலான தூரம். பிரச்சினைக்கு பல பரிமாணங்கள் உள்ளன.

முதலாவதாக, **விவரிப்புத் துண்டாடல்**. இந்தியாவிடம் ஒற்றை பொது சதுக்கம் இல்லை — அது பிரிக்கப்பட்டிருப்பதால் அல்ல, மாறாக அது பரந்த மற்றும் பன்மைத்தன்மை வாய்ந்தது. நாடு 22 அதிகாரப்பூர்வ மொழிகள் மற்றும் நூற்றுக்கணக்கான தனித்துவமான, மிகை-உள்ளூர் ஊடக சூழல் அமைப்புகளில் இயங்குகிறது. டெல்லியில் ஒரு மத்திய கொள்கை அறிவிக்கப்படும்போது, அது வெறுமனே தொடர்பு கொள்ளப்படுவதில்லை. அது மொழியியல் மற்றும் கலாச்சார எல்லைகளைக் கடந்து பயணிக்கும்போது அதன் பொருள் மாற்றமடைகிறது. ஒரே சீர்திருத்தம் சென்னையில் ஒரு தமிழ் செய்தித்தாளில், பாட்னாவில் ஒரு இந்தி தொலைக்காட்சி விவாதத்தில், மற்றும் கொல்கத்தாவில் ஒரு வங்காள மொழி சமூகக் கூட்டத்தில் வெவ்வேறு விதமாகப் புரிந்து

கொள்ளப்படுகிறது. இது தகவல் தொடர்பின் தோல்வி அல்ல. ஒற்றை கொள்கை கட்டமைப்பின் மூலம் ஆழமான பன்மைச் சமூகத்தை ஆள்வதன் கட்டமைப்பு விளைவு. இதன் விளைவு என்னவென்றால், "உண்மையில் என்ன நடக்கிறது" என்பது பற்றிய நிலையான பகிரப்பட்ட புரிதல் பெரும்பாலும் இல்லை — வெவ்வேறு விளக்கங்களைச் சோதிக்கக்கூடிய யதார்த்தத்தின் பொதுவான படம் இல்லை.

பற்றாக்குறை துண்டாடலே அல்ல. இந்தியாவின் மொழியியல் மற்றும் கலாச்சார பன்மைத்தன்மை ஜனநாயக மீள்தன்மையின் ஒரு மூலமாகவும் உள்ளது — ஒரு ஒற்றை பிரச்சார பிரச்சாரம் அல்லது நிறுவன விவரிப்பு, மிகவும் ஒரேவிதமான சமூகத்தில் இருப்பது போல் முழு தகவல் இடத்தையும் கைப்பற்ற முடியாது. பற்றாக்குறை என்பது, துண்டாடலை அழிக்காமல் அதன் குறுக்கே வேலை செய்யக்கூடிய **திரட்டல் வழிமுறைகள் இல்லாதது**. இந்தியாவுக்கு ஒற்றை விவரிப்பு தேவையில்லை. அது ஏற்கனவே உள்ள விவரிப்புகளுக்கு இடையே பாலங்கள் தேவை.

இரண்டாவதாக, **ஜுகாட் உச்சவரம்பு**. ஜுகாட் — சிக்கனமான, மேம்படுத்தப்பட்ட கண்டுபிடிப்பு — பெரும்பாலும் இந்தியாவின் தகவமைப்பு மேதைமையாகக் கொண்டாடப்படுகிறது. மேலும் அது உண்மையிலேயே ஈர்க்கக்கூடியது. முறையான அமைப்பு வழங்கத் தவறும்போது, இந்தியர்கள் மாற்று ஏற்பாடுகளைக் காண்கின்றனர். ஒரு உடைந்த சாலை அதைப் பயன்படுத்தும் சமூகத்தால் சரிசெய்யப்படுகிறது. ஒரு ஊழல் நிறைந்த ரேஷன் முறை, அமைப்பை எவ்வாறு இயக்குவது என்று தெரிந்த உள்ளூர் இடைத்தரகர்களால் சுற்றிச் செல்லப்படுகிறது. ஒரு ஆசிரியரின் இல்லாமை, இளைய குழந்தைகளுக்குக் கற்பிக்க முன்வரும் ஒரு மூத்த உடன்பிறப்பால் ஈடுசெய்யப்படுகிறது. இந்தத் தழுவல்கள் மீள்தன்மையின் அறிகுறிகள் மட்டுமல்ல. அவை முறையான நிறுவனங்களின் வாசலுக்குக் கீழே செயல்படும் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்ட நுண்ணறிவின் சான்றுகள் — அரசால் தீர்க்க முடியாத அல்லது தீர்க்காத பிரச்சினைகளை மில்லியன் கணக்கான மக்கள் தீர்க்கின்றனர்.

பிரச்சினை ஜுகாட் அல்ல. வெற்றிகரமான மாற்று ஏற்பாடுகளை அறுவடை செய்து அவற்றை முறைப்படுத்த இந்தியாவிடம் எந்த நிறுவன வழிமுறையும் இல்லை என்பதே. கர்நாடகாவில் ஒரு சமூகம் வறட்சியின் போது உள்ளூர் நீர் வளங்களை நிர்வகிப்பதற்கான ஒரு புத்திசாலித்தனமான முறையை உருவாக்குகிறது. ராஜஸ்தானில் மற்றொரு சமூகம் அதே பிரச்சினைக்கு வேறு அணுகுமுறையை உருவாக்குகிறது. இரண்டு தீர்வுகளும் செயல்படுகின்றன. இரண்டுமே ஆவணப்படுத்தப்படவில்லை, மதிப்பீடு செய்யப்படவில்லை, அல்லது ஒத்த சவால்களை எதிர்கொள்ளும் பிற சமூகங்களுடன் பகிரப்படவில்லை. கற்றல் உள்ளூரிலேயே தங்கிவிடுகிறது. கண்டுபிடிப்பு ஒருபோதும் அளவிடப்படுவதில்லை. அரசு, இறுதியில் நீர் மேலாண்மை திட்டத்துடன் வரும்போது, டெல்லியில் புதிதாக வடிவமைக்கிறது, அது தேடும் தீர்வுகள் ஏற்கனவே அது சேவை செய்ய முயற்சிக்கும் சமூகங்களில் உள்ளன என்பதை அறியாமல்.

இந்தியா தொடர்ந்து பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கிறது. எப்படி என்பதை அது அரிதாகவே நினைவில் கொள்கிறது. உள்ளூர் தழுவலை அமைப்பு-அளவிலான திறனாக மாற்றும் கற்றல் சுழற்சி கிட்டத்தட்ட முழுமையாக இல்லை. மேலும் இது, திருப்பி, முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சியை வலுப்படுத்துகிறது: ஒவ்வொரு முன்னேற்றமும் அடுத்ததற்கான கட்டுமானத் தொகுதியாக இருப்பதற்குப் பதிலாக ஒரு தனிமைப்படுத்தப்பட்ட நிகழ்வாகவே உள்ளது.

2.5 நீதித்துறை இடையூறு: காணாமல் போன எலும்புக்கூடு

இதுவரை விவரிக்கப்பட்ட அனைத்து வழிமுறைகளும் — அளவீட்டுச் சரிவு, ஒட்டுப்பலகை அரசு, ஒத்திசைவு இடைவெளி — மற்ற எல்லாவற்றிற்கும் உச்சவரம்பை நிர்ணயிக்கும் ஒற்றை, மேலோங்கிய கட்டுப்பாட்டிற்குள் செயல்படுகின்றன. அந்தக் கட்டுப்பாடு இந்தியாவின் நீதி அமைப்பு.

இந்திய நீதிமன்றங்களில் மதிப்பிடப்பட்ட 50 மில்லியன் வழக்குகள் நிலுவையில் உள்ளன. துல்லியமான எண்ணிக்கை விவாதிக்கப்படுகிறது, ஆனால் அளவு கேள்விக்குட்பட்டதல்ல: இந்தியா உலகின் மிகப்பெரிய வழக்குப் பாக்கிகளில் ஒன்றைக் கொண்டுள்ளது, மேலும் தீர்வுக்கான சராசரி நேரம், குறிப்பாக உரிமையியல் வழக்குகளுக்கு, ஆண்டுகள் மற்றும் பெரும்பாலும் தசாப்தங்களில் அளவிடப்படுகிறது. நிலச் சர்ச்சைகள் — யார் விவசாயம் செய்ய முடியும், யார் கட்ட முடியும், யார் கடன் வாங்க முடியும் என்பதைத் தீர்மானிப்பவை — மிக அதிகமாக பாக்கியாக்கப்பட்ட பிரிவுகளில் ஒன்றாகும். ஒரு கையில் UPI மற்றும் மறு கையில் பதினொரு ஆண்டு நீதிமன்ற வழக்கு கொண்ட விவசாயி ஒரு முரண்பாடு அல்ல. அவர் விதிமுறை.

இது குறுகிய அர்த்தத்தில் ஒரு நீதித்துறை பிரச்சினை அல்ல. இது முதல் வரிசையின் ஆளுகைப் பிரச்சினை. செயல்பாட்டு சர்ச்சைத் தீர்வு இல்லாமல் நிலத்தை நம்பகமாகப் பரிவர்த்தனை செய்ய முடியாது, எனவே உள்கட்டமைப்பு திட்டங்கள் தேங்குகின்றன, விவசாய முதலீடு ஒடுக்கப்படுகிறது, மற்றும் உரிமையை நிரூபிக்க முடியாத எவருக்கும் முறையான கடன் சந்தை அணுக முடியாததாக உள்ளது. ஒப்பந்தங்களைச் செயல்படுத்த முடியாது, எனவே வணிக நிச்சயமின்மை உயர்கிறது, வெளிநாட்டு முதலீட்டாளர்கள் ஆபத்து மிகைமதிப்பீடுகளைக் கோருகின்றனர், மேலும் வணிகம் செய்வதற்கான செலவு தேவையானதை விட அதிகமாக உள்ளது. கொள்கை மோதலைத் தீர்க்க முடியாது — சொத்து உரிமைகள், வள ஒதுக்கீடு அல்லது ஒழுங்குமுறை இணக்கத்தைப் பாதிக்கும் எந்த சீர்திருத்தமும் ஒரு தலைமுறைக்கு செயல்படுத்தலைத் தடுக்கக்கூடிய வழக்குகளை உருவாக்குகிறது.

இந்தியா 19-ஆம் நூற்றாண்டின் எலும்பு மண்டலத்தின் மேல் 21-ஆம் நூற்றாண்டின் டிஜிட்டல் நரம்பு மண்டலத்தைக் கட்டியுள்ளது. டிஜிட்டல் அடுக்கு அசாதாரண வேகம் மற்றும் செயல்திறனின் பரிவர்த்தனைகளை செயல்படுத்துகிறது. சட்ட அடுக்கு, அந்தப் பரிவர்த்தனைகள் சார்ந்திருக்கும் அடிப்படை உரிமைகள் மற்றும் கடமைகள் ஆண்டுகளுக்கு நிச்சயமற்றதாக இருப்பதை உறுதி செய்கிறது. இரண்டிற்கும் இடையிலான இடைவெளி ஒரு தற்காலிக வளர்ச்சிக் கட்டம் அல்ல. டிஜிட்டல் தவிர்ப்புகளில் அதிக முதலீடு செய்து, அனலாக் மூலத்தைச் சீர்திருத்தப்படாமல் விட்டுச் சென்ற ஒரு அமைப்பின் நிலையான வெளியீடு இது.

நீதித்துறை இடையூறு பல இடையூறுகளில் ஒன்றல்ல. இது மற்ற எல்லாவற்றிற்கும் உச்சவரம்பை நிர்ணயிக்கும் கட்டுப்பாடு. செயல்பாட்டு சர்ச்சைத் தீர்வு இல்லாமல், அளவீட்டுச் சரிவைக் குறைக்கக்கூடிய மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள் அவை சந்திக்கும் மோதல்களைத் தீர்க்க முடியாது. அறிவுசார் சொத்து, நில கையகப்படுத்தல் மற்றும் ஒழுங்குமுறை இணக்கம் அனைத்தும் பத்தாண்டு கால வழக்கிற்கு உட்பட்டிருந்தால், மாநில ஆய்வகங்கள் தங்கள் கண்டுபிடிப்புகளைப் பரப்ப

முடியாது. டிஜிட்டல் மேற்கட்டுமானம் எப்போதும் மிகவும் நுட்பமானதாக மாற முடியும், ஆனால் இயற்பியல் உலகைத் தொடும் ஒவ்வொரு பரிவர்த்தனையும் இறுதியில் தேவையான திறனில் 20% இல் செயல்படும் ஒரு அமைப்பின் வழியாகச் செல்ல வேண்டுமானால், உச்சவரம்பு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒத்திசைவு நீதித்துறை இடையூறால் மெதுவாக்கப்படுவதில்லை. யதார்த்தம் சட்டத்தைச் சந்திக்கும் இடத்தில் அது தடுக்கப்படுகிறது.

2.6 வழிமுறைகள் ஒன்றையொன்று எவ்வாறு வலுப்படுத்துகின்றன

அளவீட்டுச் சரிவு, ஒட்டுப்பலகை அரசு, ஒத்திசைவு இடைவெளி மற்றும் நீதித்துறை இடையூறு ஆகியவை சுயாதீனமான பிரச்சினைகள் அல்ல. அவை தொடர்பு கொள்கின்றன, மேலும் அவற்றின் தொடர்பே முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சிக்கு அதன் நிலைத்தன்மையை வழங்குகிறது.

ஒரு கொள்கை மையத்தில் வடிவமைக்கப்படுகிறது, உண்மையில் இல்லாத ஒரு தேசிய சராசரிக்கு அளவீடு செய்யப்படுகிறது. அது அளவீட்டுச் சரிவின் குறுக்கே பயணித்து, தீவிரமாக வேறுபட்ட திறன் கொண்ட மாநிலங்கள் மற்றும் மாவட்டங்களில் வந்தடைகிறது, அங்கு அது மொழிபெயர்க்கப்படுவதற்குப் பதிலாக விலகலடைகிறது. ஒட்டுப்பலகை அரசு செயல்படுத்தல் மிகப்பெரிய அளவில் வேறுபடுவதை உறுதி செய்கிறது — வெவ்வேறு கொள்கைத் தேர்வுகளால் அல்ல, மாறாக வெவ்வேறு அடிப்படை நிறுவன யதார்த்தங்களால். ஒத்திசைவு இடைவெளி இந்த சீரற்ற செயல்படுத்தலிலிருந்து வெளிப்படும் சமிக்ஞைகள் — ஒரு மாவட்டத்தில் வெற்றிகள், மற்றொன்றில் தோல்விகள் — திரட்டப்படாமலும், ஒப்பிடப்படாமலும், அல்லது கற்கப்படாமலும் இருப்பதை உறுதி செய்கிறது. இந்தியா அதன் கிராமங்கள் மற்றும் மாநிலத் தலைநகரங்களில் தொடர்ந்து பிரச்சினைகளைத் தீர்க்கிறது. எப்படி என்பதை அது அரிதாகவே நினைவில் கொள்கிறது. கற்றல் நிகழும்போதும் — ஒரு மாநிலம் நிலப் பதிவேடுகளை நிர்வகிக்க அல்லது நலனை வழங்க ஒரு சிறந்த வழியைக் கண்டுபிடிக்கும்போது — செயல்படுத்தலின் போது எழும் சர்ச்சைகள் பிரதியெடுப்பைத் தேக்குகின்றன.

மேலும் ஒவ்வொரு டிஜிட்டல் தவிர்ப்பும், எவ்வளவு புத்திசாலித்தனமாக இருந்தாலும், இந்த சீர்திருத்தப்படாத அடித்தளத்திற்கு மேலே கட்டமைப்பின் மற்றொரு அடுக்கைச் சேர்க்கிறது. ஆதார் அடையாளப் பிரச்சினையைத் தீர்த்தது, ஆனால் ரேஷன் கடைகளைச் சீர்திருத்தவில்லை. UPI கட்டணப் பிரச்சினையைத் தீர்த்தது, ஆனால் வங்கி அமைப்பின் கிராமப்புற வரம்பைச் சீர்திருத்தவில்லை. ஒவ்வொரு தவிர்ப்பும் தனித்தனியாக பகுத்தறிவுடன் கூடியது, மேலும் ஒவ்வொன்றும் முக்கிய இயந்திரத்திற்கு மேம்பாட்டிற்குத் தேவையான அழுத்தத்தைப் பட்டினி போடுகிறது. இதன் விளைவு ஒரே நேரத்தில் உலகின் மிகவும் டிஜிட்டல் மேம்பட்ட அமைப்புகளில் ஒன்றாகவும், உலகின் மிகவும் நிறுவன நெரிசலான அமைப்புகளில் ஒன்றாகவும் உள்ள ஒரு அமைப்பு. முரண்பாடு தற்செயலானது அல்ல. ஒவ்வொரு அடுக்கும் அதன் கீழே உள்ள அடுக்குகளின் பலவீனங்களை ஈடுசெய்ய வடிவமைக்கப்பட்ட ஒரு கட்டமைப்பின் எதிர்பார்க்கக்கூடிய வெளியீடு, மேலும் அந்த அடுக்குகளை வலுவாக்க எந்த வழிமுறையும் இல்லாமல் உள்ளது.

வேகமான வளர்ச்சி அல்லது சிறந்த தலைமையால் முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சி தானாகத் தீர்க்கப்படாது. இது இந்தத் தொடர்பு கொள்ளும் வழிமுறைகளால் நிலைப்படுத்தப்படுகிறது. கட்டமைப்பு மேம்படுத்தப்படும்போது மட்டுமே அது மாறும் — இந்தியா அதன் அசாதாரண பலங்களைத் துண்டாடுவதற்குப் பதிலாக ஒத்திசைக்க அனுமதிக்கும் மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள், கற்றல் சுழற்சிகள் மற்றும் நீதித்துறைத் திறன் ஆகியவற்றைக் கட்டும்போது. அடுத்த பிரிவு அந்த மேம்பாடு எப்படி இருக்கும் என்பதை விவரிக்கிறது.

3. ஒத்திசைவுத் திறனைக் கட்டியெழுப்புவது எப்படி இருக்கும்

ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை கண்டறிதல் ஒரு நடைமுறை உட்குறிப்பைக் கொண்டுள்ளது: இந்தியாவின் முக்கிய பிரச்சினை திறன், சட்டபூர்வத்தன்மை அல்லது உணர்திறன் பற்றாக்குறை அல்ல, மாறாக இவற்றை அளவீடுகளில் சீரமைக்க இயலாமை என்றால், மத்திய பணி மற்றொரு தேசிய திட்டங்களின் பட்டியலை உருவாக்குவது அல்ல. இந்தியாவின் அசாதாரண பலங்களை ஒத்திசைவாக இணைக்க அனுமதிக்கும் இணைப்புத் திசு — மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள், சுற்றல் சுழற்சிகள், நீதித்துறைத் திறன் — ஆகியவற்றைக் கட்டியெழுப்புவதே.

இந்தப் பிரிவு அந்த முதலீடு நடைமுறையில் எப்படி இருக்கும் என்பதை விவரிக்கிறது. இது ஆறு மாற்றங்களைச் சுற்றி ஒழுங்கமைக்கப்பட்டுள்ளது: தவிர்ப்பிலிருந்து ஒருங்கிணைப்புக்கு, சீரான திட்டங்களிலிருந்து தகவமைப்பு கூட்டாட்சிக்கு, ஒளிபரப்பிலிருந்து மொழிபெயர்ப்புக்கு, டிஜிட்டல் குழாயமைப்பிலிருந்து அமைப்புசார் நுண்ணறிவுக்கு, மாநிலப் போட்டியிலிருந்து கட்டமைக்கப்பட்ட சுற்றலுக்கு, மற்றும் நீதித்துறை புறக்கணிப்பிலிருந்து நீதித்துறை உள்கட்டமைப்புக்கு. இவை எதுவும் துறைகள் அல்ல. எதுவும் ஒற்றை அமைச்சகத்தைச் சேர்ந்தவை அல்ல. இவை இந்தியாவின் அடுத்த தலைமுறை சீர்திருத்தங்கள் ஒத்திசையும் அல்லது துண்டாடப்படும் என்பதைத் தீர்மானிக்கும் செயல்படுத்தும் அடித்தளம்.

3.1 தவிர்ப்பிலிருந்து ஒருங்கிணைப்புக்கு: டிஜிட்டல் வெற்றியை அனலாக் சீர்திருத்தத்தைக் கட்டாயப்படுத்தச் செய்தல்

தவிர்ப்பு உத்தி இந்தியாவுக்கு நன்றாகச் சேவை செய்துள்ளது. ஆதார், UPI, மற்றும் கணக்கு திரட்டி கட்டமைப்பு ஆகியவை நிதி உள்ளடக்கத்தை விரிவுபடுத்தி, கசிவைக் குறைத்து, உலகின் பெரும்பகுதி இப்போது பின்பற்ற விரும்பும் டிஜிட்டல் முதுகெலும்பை உருவாக்கிய உண்மையான சாதனைகள். பதில் டிஜிட்டல் பொது உள்கட்டமைப்பைக் கட்டுவதை நிறுத்துவது அல்ல. அடுத்த தலைமுறை DPI, அது தற்போது சுற்றிச் செல்லும் அனலாக் இயந்திரத்துடன் எவ்வாறு தொடர்பு கொள்கிறது என்பதை மாற்றுவதே.

கொள்கை நேரடியானது: **எதிர்கால டிஜிட்டல் முன்னேற்றங்கள் அனலாக் அரசுடன் இடைமுகம் கொள்ள வடிவமைக்கப்பட வேண்டும், வெறுமனே அதைத் தவிர்க்க அல்ல.** ஒரு டிஜிட்டல் நிலப் பதிவு அமைப்பு, தற்போதுள்ள பதிவேட்டின் மேல் அமரும் ஒரு இணை தரவுத்தளத்தை மட்டும் உருவாக்கக்கூடாது. ஒவ்வொரு டிஜிட்டல் பரிவர்த்தனையும் அடிப்படை காகிதப் பதிவேடுகளைச் சீரமைக்கப்பட வேண்டும் என்ற அழுத்தத்தை உருவாக்கும் வகையில் வடிவமைக்கப்பட வேண்டும் — அனலாக் அமைப்பு சிதைவடைய விடாமல் மேம்படுத்தக் கட்டாயப்படுத்தும் ஒரு பின்னூட்ட சுழற்சியை உருவாக்குதல். ஒரு டிஜிட்டல் நலன் வழங்கல் தளம், உடைந்த கடைசி-மைல் நிர்வாகத்தைச் சுற்றி பணத்தை மட்டும் மாற்றக்கூடாது. அந்த நிர்வாகத்தின் செயல்திறனைத்

தெரியப்படுத்த வேண்டும் — எந்த உள்ளூர் அலுவலகங்கள் கோரிக்கைகளைச் செயலாக்குகின்றன, எவை தேங்குகின்றன, ஏன் என்பதைக் கண்காணித்தல் — இதனால் டிஜிட்டல் அடுக்கால் உருவாக்கப்படும் தரவு அனலாக் அடுக்கைச் சீர்திருத்துவதற்கான எரிபொருளாக மாறும்.

இது ஒரு தொழில்நுட்ப விவரக்குறிப்பு அல்ல. இது ஒரு வடிவமைப்புக் கொள்கை. மேலும் இது இந்தியாவின் மிகவும் வெற்றிகரமான சில சீர்திருத்தங்களில் ஏற்கனவே ஓரளவு தெரியும். சரக்கு மற்றும் சேவை வரி, அதன் அனைத்து செயல்படுத்தல் சவால்களுக்கும், மாநிலங்களுக்கு இடையேயான பரிவர்த்தனைகளின் டிஜிட்டல் தடத்தை உருவாக்கியது, இது வரி ஏய்ப்பை கடினமாக்கியது மற்றும் மாநிலங்கள் தங்கள் வரி நிர்வாகங்களை நவீனமயமாக்கக் கட்டாயப்படுத்தியது. சீர்திருத்தம் வேதனையானது, ஆனால் அது டிஜிட்டல் மற்றும் அனலாக் ஒன்றுக்கொன்று எதிராக விளையாட விடாமல் ஒருங்கிணைத்தது. பாடம் பொதுமைப்படுத்தப்பட வேண்டும்: ஒவ்வொரு புதிய DPI முயற்சியும் அதன் டிஜிட்டல் செயல்பாட்டை எவ்வளவு சிறப்பாகச் செய்கிறது என்பதன் மூலம் மட்டுமல்ல, அது சார்ந்திருக்கும் நிறுவன அடித்தளத்தை வலுப்படுத்துகிறதா அல்லது பலவீனப்படுத்துகிறதா என்பதன் மூலமும் மதிப்பீடு செய்யப்பட வேண்டும்.

ஆசிரியரின் சொந்த பணி — இந்தியா ஸ்டாக்கில் ஒரு ஆளுகை ரூட்டிங் நெறிமுறைக்கான DPI 2.0 முன்மொழிவு — இந்தக் கொள்கையை பேரிடர் பதிலுக்குப் பயன்படுத்துவதற்கான ஒரு முயற்சி. இது மையப்படுத்தப்பட்ட கட்டளைக்கு முன்னிருப்பாக இல்லாமல், உகந்த ஆளுகை அளவீட்டிற்கு — தேசிய, மாநில, மாவட்ட, அல்லது சமூகம் — வளங்களை வழிநடத்த குறிப்பிட்ட குறிகாட்டிகளைப் பயன்படுத்துகிறது. இது தேசிய பேரிடர் மீட்புப் படை அல்லது மாநில பேரிடர் மேலாண்மை ஆணையங்களைத் தவிர்ப்பதில்லை. அவற்றின் திறன்கள் எங்கு மிகவும் தேவைப்படுகின்றன என்பது பற்றிய சிறந்த தகவலை அது அவர்களுக்கு வழங்குகிறது, மேலும் உள்ளூர் நடிகர்கள் தங்கள் தேவைகளை மேல்நோக்கி சமிக்ஞை செய்ய ஒரு முறையான வழியை வழங்குகிறது. இந்த முன்மொழிவு இந்தியாவின் தற்போதைய டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பில் "துல்லியமான துணைநிலை" எப்படி இருக்கும் என்பதன் தொழில்நுட்ப விளக்கம் — அரசியல் அதிகாரத்திற்கு மாற்று அல்ல, ஆனால் அதிகாரத்தை மிகவும் பதிலளிக்கக்கூடியதாக மாற்றுவதற்கான ஒரு கருவி. அந்தக் குறிப்பிட்ட வடிவமைப்பு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டாலும் இல்லாவிட்டாலும், அது உள்ளடக்கிய பரந்த கொள்கையே இந்தியாவின் DPI பரிணாமம் எடுக்க வேண்டிய திசை: புத்திசாலித்தனமான தவிர்ப்புகளிலிருந்து அறிவார்ந்த ஒருங்கிணைப்புக்கு.

3.2 தகவமைப்பு கூட்டாட்சி 2.0: இந்தியா ஏற்கனவே செய்வதை முறைப்படுத்துதல்

இந்தியாவின் கூட்டாட்சி அமைப்பு ஏற்கனவே ஒரு ஆய்வகம். கேரளாவின் பரவலாக்கப்பட்ட திட்டமிடல், தமிழ்நாட்டின் ஊட்டச்சத்து திட்டங்கள், கர்நாடகாவின் டிஜிட்டல் ஆளுகை, ஒடிசாவின் பேரிடர் மேலாண்மை — இவை வெறும் மாநில-நிலை வெற்றிகள் மட்டுமல்ல. இவை தேசிய

சொத்துக்கள். பிரச்சினை என்னவென்றால், இந்த வெற்றிகளை அறுவடை செய்து, அவற்றை அமைப்பு-அளவிலான கற்றலாக மொழிபெயர்ப்பதற்கான நம்பகமான வழிமுறை அமைப்பிடம் இல்லை.

தகவமைப்பு கூட்டாட்சி 2.0 என்பது ஒரு புதிய அரசியலமைப்புக் கோட்பாடு அல்ல. இந்தியா ஏற்கனவே முறைசாராமுறையில் செய்வதை முறைப்படுத்துவது: மாநிலங்கள் மத்திய திட்டங்களைத் தங்கள் உள்ளூர் நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப மாற்றியமைத்தல், மாற்று அணுகுமுறைகளைப் பரிசோதித்தல், மற்றும் சில நேரங்களில் தேசிய சராசரி மறைக்கும் முடிவுகளை அடைதல். மாற்றம் என்பது இந்த செயல்முறையைத் தெரியும்படி, ஒப்பிடக்கூடியதாக, மற்றும் கற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக மாற்றுவது.

வழிமுறை ஒரு **தேசிய கற்றல் சுழற்சி** — மாநில-நிலை கண்டுபிடிப்புகள் ஆவணப்படுத்தப்பட்டு, மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு, பரப்பப்படும் ஒரு கட்டமைக்கப்பட்ட செயல்முறை. இதற்கு ஒரு புதிய மத்திய அதிகாரத்துவம் தேவையில்லை. நம்பிக்கைக்குரிய மாநில-நிலை சீர்திருத்தங்களை அடையாளம் காணவும், அவற்றின் கடுமையான மதிப்பீட்டை ஆதரிக்கவும், மாநிலங்களுக்கு இடையே சக-க்கு-சக கற்றலை எளிதாக்கவும் ஆணையுடன் கூடிய ஒரு சிறிய, தொழில்நுட்ப ரீதியாக திறமையான நிறுவனம் — ஒருவேளை நிதி ஆயோக்கிற்குள் அல்லது மாநில கொள்கை நிறுவனங்களின் ஒரு சுயாதீன கூட்டமைப்புக்குள் வைக்கப்பட்டுள்ளது — தேவை. மையத்தின் பங்கு வெற்றியாளர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பது அல்லது சிறந்த நடைமுறைகளைத் திணிப்பது அல்ல. தற்போதைய பரிசோதனை நிலப்பரப்பைப் படிக்கக்கூடியதாக மாற்றுவது, இதனால் மாநிலங்கள் டெல்லி அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்பதைக் கவனிக்கும் வரை காத்திருக்காமல் ஒன்றுக்கொன்று கற்றுக்கொள்ள முடியும்.

இதனுடன் இணைந்தது **சீரான தேசிய திட்டங்களிலிருந்து பலகூறு கட்டமைப்புகளுக்கு** மாறுதல். மையம் தேசிய இலக்குகளை — அனைவருக்கும் தொடக்கக் கல்வி, மலிவு சுகாதாரம், காலநிலை மீள்தன்மை — மற்றும் ஒவ்வொரு குடிமகனுக்கும் உரித்தான குறைந்தபட்ச தரங்களை நிர்ணயிக்கிறது. மாநிலங்களுக்கு அந்த இலக்குகளை நோக்கிய தங்கள் சொந்த பாதைகளை, அந்த தரங்களுக்குள், தேசிய கற்றல் சுழற்சியில் இருந்து வரும் சான்று அடிப்படை அவர்களின் தேர்வுகளைத் தெரிவிக்கும் வகையில் வடிவமைக்க நெகிழ்வுத்தன்மை வழங்கப்படுகிறது. கேரளாவில் ஒரு சுகாதார காப்பீட்டு விரிவாக்கம் பீகாரில் உள்ள ஒன்றிலிருந்து மிகவும் வேறுபட்டதாக இருக்கலாம். குறிக்கோள் சீரானமை அல்ல. அது ஒத்திசைவு — பகிரப்பட்ட விளைவுகளை நோக்கி மாறுபட்ட அணுகுமுறைகளின் சீரமைப்பு, குடிமக்கள் மற்றும் கொள்கை வகுப்பாளர்கள் முடிவுகளை ஒப்பிட அனுமதிக்கும் வெளிப்படையான அளவீடுகளுடன்.

3.3 மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள்: காணாமல் போன நிறுவன நடுநிலை

மையத்தின் கொள்கை வடிவமைப்பிற்கும் மாநிலத்தின் செயல்படுத்தும் இயந்திரத்திற்கும் இடையே தற்போது எதனாலும் நிரப்பப்படாத ஒரு இடைவெளி அமர்ந்துள்ளது. கொள்கைகள் ஒளிபரப்பப்படுகின்றன. அவை மொழிபெயர்க்கப்படவில்லை. அளவீட்டுச் சரிவு, கடைசி மைலை

வந்தடைவது பெரும்பாலும் அதை வடிவமைத்தவர்களுக்கு அடையாளம் காண முடியாததாக இருப்பதை உறுதி செய்கிறது, மேலும் கடைசி மைலில் உள்ளவர்களுக்கு மேல்நோக்கி கருத்தை அனுப்ப எந்த கட்டமைக்கப்பட்ட வழியும் இல்லை.

இந்தியாவுக்கு **மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள்** தேவை — ஆளுகை அமைப்பின் முக்கிய சந்திப்புகளில் அமர்ந்து, தற்போது விரிசல்களில் விழும் தழுவல் வேலையைச் செய்யும் நிறுவன வழிமுறைகள். மூன்று குறிப்பிட்ட வடிவங்கள் உருவாக்கத் தகுதியானவை.

மாநில-நிலை ஒத்திசைவு அறைகள். இவை மாநில அரசுகளுக்குள் சிறிய, தொழில்நுட்ப ரீதியாக பணியாளர்களைக் கொண்ட அலகுகள் — ஒருவேளை முதலமைச்சர் அலுவலகம் அல்லது திட்டமிடல் துறைக்குள் வைக்கப்பட்டுள்ளன — மத்திய திட்டங்களை மாநில நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப மாற்றியமைக்கும் வெளிப்படையான ஆணையுடன். இவை துறை சார்ந்த துறைகளை மாற்றுவதில்லை. துறை சார்ந்த துறைகள், தங்கள் தனிமைப்படுத்தப்பட்ட ஆணைகளுடன், சொந்தமாக வழங்க முடியாத ஒருங்கிணைப்பு, தரவு ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் கொள்கை தழுவல் திறனை வழங்குகின்றன. மையம் ஒரு புதிய சுகாதார காப்பீட்டுத் திட்டத்தைத் தொடங்கும்போது, மகாராஷ்டிராவில் உள்ள ஒத்திசைவு அறை, மகாராஷ்டிராவின் தற்போதைய சுகாதார உட்கட்டமைப்பில் அதைப் பொருத்தி, இடைவெளிகளை அடையாளம் கண்டு, தழுவல்களை முன்மொழியும் வேலையைச் செய்கிறது — திட்டம் செயல்படுத்தப்படுவதற்கு முன், அது ஏற்கனவே தோல்வியடைந்த பிறகு அல்ல.

மாநிலங்களுக்கு இடையேயான கற்றல் தளங்கள். இவை ஒத்த சவால்களில் பணிபுரியும் வெவ்வேறு மாநிலங்களைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளை — வேளாண் விரிவாக்கம், பள்ளித் தரம், நகர்ப்புற ஆளுகை — என்ன செயல்படுகிறது மற்றும் எது செயல்படவில்லை என்பதைப் பகிர்ந்து கொள்ள ஒன்றிணைக்கும் எளிதாக்கப்பட்ட சக வலைப்பின்னல்கள். இவை மாநாடுகள் அல்ல. இவை கட்டமைக்கப்பட்ட, தொடர்ச்சியான ஒத்துழைப்புகள், தேசிய கற்றல் சுழற்சியால் ஆதரிக்கப்படுபவை, அர்ப்பணிக்கப்பட்ட ஊழியர்கள் மற்றும் மாநில-நிலை முடிவெடுப்பில் மீண்டும் ஊட்டமளிக்கும் நடைமுறை அறிவை உருவாக்கும் ஆணையுடன். மாதிரி பிற கூட்டாட்சி அமைப்புகளில் உள்ளது. ஜெர்மனியின் மாநில அமைச்சர்கள் மாநாடு கல்விக் கொள்கைக்கு இதே போன்ற செயல்பாட்டைச் செய்கிறது. பிரேசிலின் பொதுக் கொள்கை கண்காணிப்பு வலைப்பின்னல்கள் மாநில-நிலை பரிசோதனையை கூட்டாட்சி கற்றலுடன் இணைக்கின்றன. இந்தியாவின் பதிப்பு அதன் சொந்த மாநிலங்களுக்கு இடையேயான ஒத்துழைப்பு மரபுகளைக் கட்டியெழுப்பும் அதே வேளையில், அவற்றுக்குத் தற்போது இல்லாத நிறுவன முதுகெலும்பை வழங்கும்.

பொருள் மற்றும் கலாச்சார மொழிபெயர்ப்பாளர்கள். இந்தியாவின் மொழியியல் பன்முகத்தன்மை தீர்க்கப்பட வேண்டிய ஒரு பிரச்சினை அல்ல. அது வேலை செய்யப்பட வேண்டிய ஒரு யதார்த்தம். ஒரு மத்திய கொள்கை இந்தி அல்லது ஆங்கிலத்தில் தொடர்பு கொள்ளப்படும்போது, அதன் பொருள் தமிழ், வங்காளம், மராத்தி மற்றும் இந்தியர்கள் உண்மையில் வாழும் நூற்றுக்கணக்கான பிற மொழிகளில் பயணிக்கும்போது மாற்றமடைகிறது. மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள் எனவே நிர்வாக தழுவலை மட்டுமல்ல, **கலாச்சார மற்றும் பொருள் மொழிபெயர்ப்பையும்** உள்ளடக்கியிருக்க வேண்டும் — கொள்கைகளை அவை சேவை செய்ய வேண்டிய சமூகங்களின்

மொழிகள் மற்றும் கருத்தியல் கட்டமைப்புகளில் விளக்கும் வேண்டுமென்றே செய்யப்படும் வேலை. இது பன்மொழி சிற்றேடுகளை உருவாக்குவது பற்றியது அல்ல. வடிவமைப்பு செயல்முறையிலேயே மொழிபெயர்ப்புத் திறனை உட்பொதிப்பது பற்றியது, இதனால் கொள்கைகள் தொடக்கத்திலிருந்தே நாட்டின் முழு மொழியியல் பன்முகத்தன்மையையும் பார்வையில் கொண்டு வடிவமைக்கப்படுகின்றன, நிகழ்ந்த பிறகு பின்னோக்கிப் பொருத்தப்படுவதில்லை.

3.4 DPI-யிலிருந்து SPI-க்கு: அமைப்புசார் பொது நுண்ணறிவு

இந்தியா டிஜிட்டல் குழாய்களைக் கட்டியுள்ளது. அடுத்த பணி அந்தக் குழாய்கள் வழியாக வளங்களை அவை மிகவும் தேவைப்படும் இடங்களுக்கு வழிநடத்தும் ஆளுகை நுண்ணறிவைக் கட்டுவது.

அமைப்புசார் பொது நுண்ணறிவு (SPI) என்ற கருத்து DPI மாதிரியை பரிவர்த்தனை செயல்திறனிலிருந்து அமைப்புசார் உணர்வாக்கத்திற்கு விரிவுபடுத்துகிறது. இது இந்திய அரசு தன்னைப் பார்க்க அனுமதிக்கும் தரவு உள்கட்டமைப்பு, பகுப்பாய்வுத் திறன் மற்றும் பின்னூட்ட வழிமுறைகளைக் கட்டுவதைக் குறிக்கிறது — தனித்தனி திட்டங்கள் மற்றும் துறைகளின் தொகுப்பாக அல்ல, மாறாக அதன் செயல்திறன் அதன் பகுதிகளுக்கு இடையிலான உறவுகளைச் சார்ந்திருக்கும் ஒரு இணைக்கப்பட்ட அமைப்பாக.

SPI-யின் மையக்கரு ஒரு **தேசிய இடஞ்சார் தரவு உள்கட்டமைப்பு (NSDI)** — நிலப் பதிவேடுகள், நீர் மட்டங்கள், மண் நிலைமைகள், மக்கள்தொகை ஓட்டங்கள் மற்றும் உள்கட்டமைப்பு சொத்துக்களை ஒற்றை, திறந்த, இயங்கக்கூடிய தளத்தில் டிஜிட்டல் மயமாக்கி ஒருங்கிணைக்கிறது. இது இந்தியா ஏற்கனவே கட்டிய டிஜிட்டல் அடையாள மற்றும் கட்டண அடுக்குகளுக்கு இயற்பியல் இணை — அரசு ஆள வேண்டிய நிலப்பரப்பின் ஒருங்கிணைந்த வரைபடம். ஒரு புதிய நெடுஞ்சாலை திட்டமிடப்படும்போது, NSDI திட்டமிடுபவர்களுக்கு சாலை எங்கு செல்லும் என்பதை மட்டுமல்ல, அது யாருடைய நிலத்தைக் கடக்கும், எந்த நீர் ஆதாரங்களைப் பாதிக்கும், எந்த சமூகங்களை இணைக்கும் அல்லது பிரிக்கும் என்பதைச் சொல்கிறது. ஒரு வறட்சி தாக்கும்போது, NSDI நிவாரண ஒருங்கிணைப்பாளர்களுக்கு பாதிக்கப்படக்கூடிய மக்கள் எங்கே உள்ளனர், எந்த நீர் மட்டங்கள் குறைந்துள்ளன, எந்த சாலைகள் இன்னும் செல்லக்கூடியவை என்பதைச் சொல்கிறது. இது ஒரு எதிர்கால ஆர்வம் அல்ல. இது ஒரு அடையக்கூடிய உள்கட்டமைப்பு திட்டம், மேலும் தவிர்க்கப்பட்ட தவறான முதலீடு மற்றும் வேகமான நெருக்கடி பதிலில் பல மடங்கு தனக்குத் தானே பணம் செலுத்தும்.

NSDI-யுடன், இந்தியாவுக்கு **மாவட்ட-நிலை தரவு ஒருங்கிணைப்பு டாஷ்போர்டுகள்** தேவை, அவை சுகாதாரம், கல்வி, வேளாண்மை மற்றும் சமூக நலத் திட்டங்களிலிருந்து தகவல்களை மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கும், பெயர் குறிப்பிடப்படாத வடிவத்தில், குடிமக்களுக்கும் அணுகக்கூடிய ஒற்றை தளத்தில் ஒன்றிணைக்கின்றன. தற்போதைய யதார்த்தம் என்னவென்றால், ஒரு நெருக்கடிக்கு பல-துறை பதிலை ஒருங்கிணைக்க முயற்சிக்கும் ஒரு மாவட்ட ஆட்சியர் பெரும்பாலும் தொலைபேசி

அழைப்புகள், தனிப்பட்ட உறவுகள் மற்றும் மாதக்கணக்கில் பழையதாக இருக்கும் தரவை நம்பியிருக்க வேண்டும். துறைகள் முழுவதும் நிகழ்நேர, ஒருங்கிணைந்த தெரிவுநிலையை வழங்கும் ஒரு டாஷ்போர்டு ஒரு நல்ல ஆட்சியரின் மனித தீர்ப்பை மாற்றாது. அந்தத் தீர்ப்புக்கு செயல்திறனுடன் இருக்கத் தேவையான தகவலை அது வழங்கும்.

இவை எதற்கும் ஒரு புதிய மத்திய கண்காணிப்பு கருவி தேவையில்லை. DPI மாதிரி ஏற்கனவே திறந்த, கூட்டாட்சி கட்டமைப்புகள் தனியுரிமை மற்றும் உள்ளூர் கட்டுப்பாட்டைப் பாதுகாக்கும் அதே வேளையில் பொது மதிப்பை வழங்க முடியும் என்பதை நிரூபிக்கிறது. SPI என்பது அதே வடிவமைப்பு தத்துவத்தை ஆளுகை நுண்ணறிவின் பிரச்சினைக்குப் பயன்படுத்துவதாகும்.

3.5 பாதுகாப்பாக-தோல்வியடையும் மாநில ஆய்வகங்கள்

28 மாநிலங்கள் கற்பனை செய்யக்கூடிய ஒவ்வொரு கொள்கை சவாலிலும் இணையாகப் பரிசோதனை செய்யும் நிலையில், இந்தியா ஏற்கனவே உலகின் மிகப்பெரிய ஆளுகை ஆய்வகமாக உள்ளது. ஆனால் பரிசோதனை முறைசாராமுறையில் நிகழ்கிறது, அதன் முடிவுகள் அரிதாகவே முறையாகக் கைப்பற்றப்படுகின்றன, மேலும் தெரியும் தோல்வியின் அரசியல் செலவு உண்மையான கண்டுபிடிப்புக்குத் தேவையான ஆபத்து-எடுப்பு வகையை ஊக்கப்படுத்துவதில்லை.

பாதுகாப்பாக-தோல்வியடையும் மாநில ஆய்வகங்கள் இந்த இயக்கவியலை முறைப்படுத்துகின்றன. ஒரு மாற்று அணுகுமுறையை சோதிக்க விரும்பும் ஒரு மாநிலம், உதாரணமாக, திறன் பயிற்சி அல்லது நகர்ப்புற வீடு, "ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ்" பதவிக்கு விண்ணப்பிக்கலாம் — குறிப்பிட்ட தேசிய விதிமுறைகளிலிருந்து ஒரு தற்காலிக, வரையறுக்கப்பட்ட விலக்கு, கட்டமைக்கப்பட்ட மதிப்பீட்டு ஆதரவு மற்றும் வெளிப்படையான கற்றலுக்கான உறுதிப்பாட்டுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. மாநிலம் வெற்றி பெற வேண்டியதில்லை. அது என்ன முயற்சித்தது, என்ன நடந்தது, என்ன கற்றுக்கொண்டது என்பதை ஆவணப்படுத்த வேண்டும். மதிப்பீடு ஒரு சுயாதீன ஆராய்ச்சி கூட்டமைப்பால் நடத்தப்படுகிறது. முடிவுகள் வெளியிடப்பட்டு தேசிய கற்றல் சுழற்சியில் ஊட்டப்படுகின்றன.

சேண்ட்பாக்ஸ் மாதிரி பல நாடுகளில் நிதி ஒழுங்குமுறை மற்றும் டிஜிட்டல் ஆளுகையில் வெற்றிகரமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஃபின்டெக்கிற்கான இந்தியாவின் சொந்த ஒழுங்குமுறை சேண்ட்பாக்ஸ்கள் ஒரு முன்னுதாரணத்தை வழங்குகின்றன. மாதிரியை பரந்த ஆளுகை களங்களுக்கு — சுகாதார விநியோகம், வேளாண் விரிவாக்கம், சுற்றுச்சூழல் ஒழுங்குமுறை — விரிவுபடுத்துவது, ஒரு தனி தோல்வி அரசியல் எதிரிகளால் ஆயுதமாக்கப்படும் அல்லது மையத்தால் தண்டிக்கப்படும் என்ற அச்சமின்றி மாநிலங்களுக்குப் புதுமை செய்ய பாதுகாக்கப்பட்ட இடத்தை வழங்கும். முக்கிய வடிவமைப்பு அம்சம் என்னவென்றால், சேண்ட்பாக்ஸ் கால-வரையறுக்கப்பட்டது மற்றும் செயல்முறை இணக்கத்தால் அல்ல, விளைவுகளால் மதிப்பீடு செய்யப்படுகிறது. ஆசிரியர் இல்லாமையைக் குறைக்க ஒரு புதிய

அணுகுமுறையை முயற்சித்து, அது செயல்படவில்லை என்பதைக் கண்டுபிடிக்கும் ஒரு மாநிலம் தோல்வியடையவில்லை — அது மற்ற மாநிலங்கள் பயன்படுத்தக்கூடிய அறிவை உருவாக்கியுள்ளது.

சேண்ட்பாக்ஸ் உயர்-திறன் மற்றும் குறைந்த-திறன் மாநிலங்களுக்கு இடையிலான இடைவெளியை விரிவுபடுத்துவதைத் தடுக்க, திட்டம் **கட்டமைக்கப்பட்ட கற்றல் கூட்டாண்மைகளை** உள்ளடக்கியிருக்க வேண்டும் — பகிரப்பட்ட சவால்களில் ஒத்துழைக்க நிதியளிக்கப்பட்டு ஆதரிக்கப்படும், ஒரு உயர்-திறன் மாநிலத்தை ஒரு விருப்பமுள்ள குறைந்த-திறன் பங்களாருடன் இணைத்தல். உயர்-திறன் மாநிலம் குறைந்ததற்கு "கற்பிப்பது" குறிக்கோள் அல்ல, மாறாக இரண்டும் தொடர்பு கொள்வதிலிருந்து கற்றுக்கொள்வது, குறைந்த-திறன் மாநிலம் செயல்திறன் நடைமுறைகளுக்கு வெளிப்பாட்டைப் பெறுவதும், உயர்-திறன் மாநிலம் அதன் அணுகுமுறைகள் வெவ்வேறு நிறுவன சூழல்களில் எவ்வாறு மொழிபெயர்க்கப்படுகின்றன — அல்லது மொழிபெயர்க்கத் தவறுகின்றன — என்பது பற்றிய நுண்ணறிவைப் பெறுவதும்.

3.6 ஆளுகை உள்கட்டமைப்பாக நீதித்துறைத் திறன்

மேலே விவரிக்கப்பட்ட முதலீடுகள் எதுவும் — மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள், கற்றல் சுழற்சிகள், இடஞ்சார் தரவு, அல்லது மாநில ஆய்வகங்கள் — நீதி அமைப்பு ஒவ்வொரு சீர்திருத்தத்தையும் அது பலன் தரும் முன் தேக்கும் ஒரு இடையூறாகத் தொடர்ந்து செயல்பட்டால், தங்கள் வாக்குறுதியை முழுமையாக நிறைவேற்ற முடியாது. நீதித்துறைத் திறன் ஒரு தனி கொள்கை களம் அல்ல. இது **மற்ற எல்லாவற்றிற்கும் உச்சவரம்பை நிர்ணயிக்கும் உள்கட்டமைப்பு**.

பிரச்சினையின் அளவு நன்கு ஆவணப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. இந்தியாவில் ஒரு மில்லியன் மக்களுக்கு தோராயமாக 20 நீதிபதிகள் உள்ளனர், பல வளர்ந்த நாடுகளில் 100-க்கும் மேற்பட்டவர்களுடன் ஒப்பிடும்போது. நிலுவைத் தொகை திகைக்க வைக்கிறது. ஒரு உரிமையியல் வழக்குக்கான சராசரி முடிப்பு நேரம், பல அதிகார வரம்புகளில், ஆண்டுகளில் அளவிடப்படுகிறது மற்றும் பெரும்பாலும் ஒரு தசாப்தத்தைத் தாண்டுகிறது. இது முதன்மையாக நீதித்துறை திறமை அல்லது நேர்மையின் பிரச்சினை அல்ல. இது முழுமையான திறனின் பிரச்சினை — மிகக் குறைவான நீதிபதிகள், மிகக் குறைந்த நீதிமன்ற உள்கட்டமைப்பு, அமைப்பின் செயல்திறனுடன் ஒப்பிடும்போது மிக அதிகமான வழக்குகள் அமைப்பில் நுழைகின்றன.

நீதித்துறைத் திறனை ஆளுகை உள்கட்டமைப்பாகக் கருதுவது என்பது, இந்தியா அதன் டிஜிட்டல் மற்றும் இயற்பியல் உள்கட்டமைப்பிற்குக் கொண்டு வந்த அதே லட்சியம், அதே முதலீட்டு தர்க்கம் மற்றும் அதே செயல்திறன் நோக்குநிலையை அதன் சர்ச்சைத் தீர்வு அமைப்புகளுக்குப் பயன்படுத்துவதாகும். மூன்று குறிப்பிட்ட நடவடிக்கைகள் தொடக்கப் புள்ளி.

நிலம் மற்றும் ஒப்பந்தச் சர்ச்சைகளுக்கான சிறப்புத் தீர்ப்பாயங்கள். நிலம் மற்றும் ஒப்பந்த வழக்குகள் உரிமையியல் நிலுவையின் பெரும் பங்கைக் கொண்டுள்ளன, மேலும் அவை பொருளாதார நடவடிக்கை மற்றும் உள்கட்டமைப்பு வளர்ச்சியை மிகவும் நேரடியாகப் பாதிக்கும்

பிரிவுகள். பிரத்யேக தீர்ப்பாயங்கள் — சிறப்புப் பயிற்சி பெற்ற நீதிபதிகளால் பணியாளர்களைக் கொண்டவை, டிஜிட்டல் வழக்கு மேலாண்மை அமைப்புகளால் ஆதரிக்கப்படுபவை, மற்றும் நெறிப்படுத்தப்பட்ட நடைமுறைகளுடன் செயல்படுபவை — இந்த உயர்-தாக்க பிரிவுகளுக்கான முடிப்பு நேரங்களை வியத்தகு முறையில் குறைக்க முடியும். மாதிரி பிற அதிகார வரம்புகளில் சோதிக்கப்பட்டுள்ளது. வரி மற்றும் நிறுவனச் சட்டத்தில் சிறப்புத் தீர்ப்பாயங்களுடன் இந்தியாவின் சொந்த அனுபவம் ஒரு உள்நாட்டு முன்னுதாரணத்தை வழங்குகிறது.

டிஜிட்டல் வழக்கு மேலாண்மை மற்றும் நடைமுறை சீர்திருத்தம். இ-கோர்ட்ஸ் திட்டம் நீதி செயல்முறைகளின் டிஜிட்டல் மயமாக்கலைத் தொடங்கியுள்ளது, ஆனால் சாத்தியம் பெரும்பாலும் உணரப்படாமல் உள்ளது. ஒரு விரிவான டிஜிட்டல் வழக்கு மேலாண்மை அமைப்பு — தாக்கல் முதல் முடிப்பு வரை ஒவ்வொரு வழக்கையும் கண்காணித்து, தாமதங்களைத் தானாகக் கொடியிடும், மற்றும் நீதிமன்ற நிர்வாகிகளுக்குச் செய்திறன் தரவை வழங்கும் ஒன்று — தானாகவே நிலுவைத் தொகையைக் குறைக்காது. ஆனால் அது நிலுவைத் தொகையைத் தெரியும்படி செய்து, இலக்கிடப்பட்ட தலையீடுகளை செயல்படுத்தி, தற்போது நீதித்துறை நிர்வாகத்தில் இல்லாத செயல்திறன் அளவீடுகளை உருவாக்கும்.

ஒரு தேசிய இயக்கமாக நீதித்துறைத் திறன் விரிவாக்கம். நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கை கணிசமாக அதிகரிக்கப்பட வேண்டும், மேலும் அதிகரிப்பு ஒரு தலைமுறைக்கு நீடிக்கப்பட வேண்டும். இதற்கு நீதித்துறை பயிற்சி உட்கட்டமைப்பை விரிவுபடுத்துதல், தரத்தைப் பராமரிக்கும் அதே வேளையில் நியமனங்களை விரைவுபடுத்த ஆட்சேர்ப்பு செயல்முறைகளைச் சீர்திருத்துதல் மற்றும் தேவையின் அளவுடன் பொருந்தக்கூடிய நீதித்துறை திறமையின் ஒரு குழாய்த் தொடரை உருவாக்குதல் ஆகியவை தேவை. இந்தியாவின் உட்கட்டமைப்பு மற்றும் பாதுகாப்பு பட்ஜெட்டுகளுடன் ஒப்பிடும்போது செலவு மிதமானது. வருமானம் — வேகமான ஒப்பந்த அமலாக்கம், அதிக பாதுகாப்பான சொத்து உரிமைகள் மற்றும் மிகவும் எதிர்பார்க்கக்கூடிய வணிகச் சூழல் — இந்திய அரசுக்குக் கிடைக்கும் மிக உயர்ந்தவற்றில் ஒன்றாகும்.

இந்த நடவடிக்கைகள் எதற்கும் அரசியலமைப்புத் திருத்தம் அல்லது அடிப்படை நிறுவன மறுவடிவமைப்பு தேவையில்லை. அவற்றுக்கு நீடித்த அரசியல் கவனம் மற்றும் பட்ஜெட் ஒதுக்கீடு தேவை — தேசிய நெடுஞ்சாலைகள் மற்றும் டிஜிட்டல் கட்டண அமைப்புகளைக் கட்டுவதில் இந்தியா ஏற்கனவே வெளிப்படுத்திய அதே அளவிலான உறுதிப்பாடு. நீதி அமைப்பு என்பது சீர்திருத்தத்திலிருந்து பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய அரசாங்கத்தின் ஏதோ ஒரு தனிப் பிரிவு அல்ல. இது மீதமுள்ள ஆளுகை கட்டமைப்பை ஒன்றாக வைத்திருக்கும் இணைப்புத் திசு, மேலும் அதன் திறன் என்பது அரசு வழங்க வேண்டிய கடமை கொண்ட ஒரு பொதுப் பொருள்.

3.7 நல்ல யோசனைகள் ஏன் செயல்படுத்தப்படுவதில்லை என்பது குறித்து

இந்தியா ஏற்கனவே நன்கு வடிவமைக்கப்பட்ட சீர்திருத்த முன்மொழிவுகளின் மிகப்பெரிய இருப்பைக் கொண்டுள்ளது. இரண்டாவது நிர்வாக சீர்திருத்த ஆணையம் மட்டும், நீதி சீர்திருத்தம் முதல் மாவட்ட நிர்வாகம், மத்திய-மாநில உறவுகள் வரை அனைத்திலும் நூற்றுக்கணக்கான

பரிந்துரைகளுடன் பதினைந்து அறிக்கைகளை உருவாக்கியது. நிதி ஆயோக், மாநில திட்டக் குழுக்கள், நாடாளுமன்றக் குழுக்கள் மற்றும் சுயாதீன ஆராய்ச்சியாளர்கள் ஆயிரக்கணக்கானவற்றை மேலும் சேர்த்துள்ளனர். பெரும்பாலானவை செயல்படுத்தப்படவில்லை, அல்லது பகுதியாகச் செயல்படுத்தப்பட்டு பின்னர் மங்க அனுமதிக்கப்பட்டன.

இந்த செயல்படுத்தல் இடைவெளிக்கான நிலையான விளக்கங்கள் — அரசியல் விருப்பம், அதிகாரத்துவ எதிர்ப்பு, வளக் கட்டுப்பாடுகள் — உண்மையானவை ஆனால் போதுமானதல்ல. ஆழமான விளக்கம் ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறையே. மையத்தில் வடிவமைக்கப்பட்ட ஒரு சீர்திருத்தம் தீவிரமாக மாறுபடும் திறன் கொண்ட மாநிலங்களால் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். அது மொழியியல் மற்றும் நிர்வாக எல்லைகளைக் கடந்து மொழிபெயர்க்கப்பட வேண்டும். அது முறையான மற்றும் முறைசாரா அமைப்புகளின் ஒட்டுப்பலகையில் ஒருங்கிணைக்கப்பட வேண்டும். எந்த மாற்றத்தையும் ஒரு தசாப்தத்திற்குத் தேக்கக்கூடிய நீதித்துறை இடையூறை அது வழிநடத்திச் செல்ல வேண்டும். மேலும் யாரோ ஒருவர் எப்போதும் எங்கோ தேர்தல் முறையில் இருக்கும் ஒரு அமைப்பில், நீடித்த நிறுவன முயற்சிக்கான சாளரம் நாள்பட்ட முறையில் குறுகியதாக இருக்கும் நிலையில், அது அரசியல் கவனத்திற்குப் போட்டியிட வேண்டும்.

இந்த நிபந்தனைகளின் கீழ், ஆச்சரியம் பல சீர்திருத்தங்கள் தோல்வியடைவதல்ல. ஆச்சரியம் ஏதேனும் வெற்றி பெறுவதே.

எனவே, தீர்வுகளைப் பற்றி இந்த அறிக்கை கூறக்கூடிய மிகவும் பயனுள்ள விஷயம், குவியலில் சீர்திருத்தங்களின் மற்றொரு பட்டியலைச் சேர்ப்பது அல்ல.

என்ன செய்வது

என்ற கேள்விக்கு இந்தியாவின் சொந்த நிறுவனங்கள் ஏற்கனவே சிறந்த பதில்களை உருவாக்கியுள்ளன. காணாமல் போன துண்டு செயல்படுத்தலை சாத்தியமாக்கும் கட்டமைப்பு: கொள்கையை உள்ளூர் நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப மாற்றும் மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள், செயல்திறன் நடைமுறையைக் கைப்பற்றிப் பரப்பும் கற்றல் சுழற்சிகள், சர்ச்சைகள் எல்லாவற்றையும் தேக்குவதைத் தடுக்கும் நீதித்துறைத் திறன், மற்றும் அறிவிப்பைப் போலவே ஒத்திசைவுக்கும் வெகுமதி அளிக்கும் அரசியல் ஊக்குவிப்புகள்.

இது லட்சியத்திலிருந்து பின்வாங்கல் அல்ல. லட்சியம் விளைவுகளாக மாறுகிறதா என்பதைத் தீர்மானிக்கும் செயல்படுத்தும் நிபந்தனைகளை நோக்கி லட்சியத்தின் திசைதிருப்பல். இந்தியாவுக்கு அதிக யோசனைகள் தேவையில்லை. அது ஏற்கனவே கொண்டுள்ள யோசனைகளைச் செயல்பட வைக்கும் திறன் தேவை — ஒரு மாநிலத்தில் அல்ல, ஒரு மாவட்டத்தில் அல்ல, மாறாக அதன் முழு, அசாதாரண அளவிலும்.

4. அரசியல் நோயெதிர்ப்பு அமைப்பு: ஒத்திசைவு ஏன் தோல்வியடைகிறது

4.1 எதிர்ப்பின் முறை

ஒவ்வொரு ஆளுகை அமைப்பும் மாற்றத்திற்கு எதிரான பாதுகாப்புகளை உருவாக்குகிறது. ஜெர்மனியில், நோயெதிர்ப்பு அமைப்பு அதிகாரத்துவ மந்தநிலை — தீர்க்கமான நடவடிக்கையை கடினமாக்கும் வீட்டோ புள்ளிகளின் பெருக்கம். பிரான்சில், அது தேசிய அரசியல் காட்சி — மோதலைப் பெருக்கி, சீர்திருத்தம் வேருன்றுவதற்கு முன் அதை நுகரும் ஒரு அரங்கம். ஸ்வீடனில், அது திருப்தியடைந்த திறமை — வலுவான மொத்த செயல்திறனில் வேருன்றிய, இயந்திரம் ஏற்கனவே போதுமான அளவு சிறப்பாக வேலை செய்கிறது என்ற முற்றிலும் நியாயமான நம்பிக்கை.

இந்தியாவின் நோயெதிர்ப்பு அமைப்பு வேறுபட்டது. இது ஒற்றை வழிமுறை அல்ல, மாறாக மூன்று சக்திகளின் சுய-வலுவூட்டும் கட்டமைப்பு: வெற்றியை மையப்படுத்தும் உள்ளூணர்வு, ஜனநாயகப் போட்டியின் நிரந்தர இரைச்சல், மற்றும் உயர்-திறன் மற்றும் குறைந்த-திறன் மாநிலங்களுக்கு இடையே விரிவடையும் இடைவெளி. இந்த சக்திகள் சதித்திட்டம் சார்ந்தவை அல்ல. பரந்த, பன்முகத்தன்மை வாய்ந்த அரசியலை ஒன்றாக வைத்திருப்பதில் அசாதாரணமாக வெற்றி பெற்ற ஒரு அமைப்பின் இயற்கையான விளைபொருள் அவை, மேலும் சில நடத்தைகளுக்கு வெகுமதி அளித்து மற்றவற்றைத் தண்டிக்கும் ஒரு கட்டமைப்புக்குள் பகுத்தறிவு இலக்குகளைப் பின்தொடரும் பகுத்தறிவு நடிகர்களால் அவை நீடிக்கப்படுகின்றன. பிரச்சினை தீய எண்ணம் அல்லது திறமையின்மை அல்ல. அமைப்பை ஒன்றாக வைத்திருக்கும் அதே தர்க்கம் அதை ஒத்திசைவதையும் தடுக்கிறது என்பதே.

4.2 வெற்றியை மையப்படுத்துதல்

இந்தியாவில் ஏதாவது செயல்படும்போது — ஒரு டிஜிட்டல் கட்டண அமைப்பு, ஒரு நலன் வழங்கல் தளம், விளைவுகளை வியத்தகு முறையில் மேம்படுத்தும் ஒரு மாநில-நிலை சீர்திருத்தம் — மையத்தின் உள்ளூணர்வு அதை தேசிய அளவில் விரிவுபடுத்தி தரப்படுத்துவதாகும். இந்த உள்ளூணர்வு புரிந்து கொள்ளக்கூடியது. தேசிய அளவு மட்டுமே மையம் செயல்படக்கூடிய ஒரே அளவு, மேலும் தரப்படுத்தல் என்பது அனைத்து குடிமக்களும், அவர்கள் எந்த மாநிலத்தில் வாழ்ந்தாலும், நிரூபிக்கப்பட்ட ஒரு கண்டுபிடிப்பின் பலனைப் பெறுவதை உறுதி செய்யும் வழிமுறை. இந்த உந்துதல் சர்வாதிகாரமானது அல்ல. இது, பல விஷயங்களில், சமத்துவம் சார்ந்தது.

ஆனால் தரப்படுத்தலுக்கு ஒரு நிழல் உண்டு. கர்நாடகாவில் — அதன் வலுவான நிர்வாகத் திறன், அதன் உயர் டிஜிட்டல் கல்வியறிவு, அதன் ஒப்பீட்டளவில் கச்சிதமான புவியியல் — செயல்பட்ட ஒன்று, பீகாரில் செயல்படாமல் போகலாம், அங்கு நிறுவன அடித்தளம் வேறுபட்டது மற்றும் தரை

நிலைமைகள் மிகவும் சவாலானவை. மையம் ஒரு வெற்றிகரமான மாநில-நிலை கண்டுபிடிப்பை எடுத்து அதை ஒரு சீரான தேசிய திட்டமாக மாற்றும்போது, அந்த கண்டுபிடிப்பை முதலில் வெற்றிகரமாக்கிய உள்ளூர் தழுவலை அது நீக்கிவிடுகிறது. குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகளின் கீழ் செழித்த சீர்திருத்தம் இப்போது எல்லா நிபந்தனைகளின் கீழும் செழிக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அவ்வாறு செய்யாதபோது, தோல்வி செயல்படுத்தலின் மீது சுமத்தப்படுகிறது — மாநிலத் திறன், அதிகாரத்துவ எதிர்ப்பு, அரசியல் விருப்பம் — சீரான்மை இல்லாத இடத்தில் சீரான்மையைக் கருதிய கட்டமைப்பின் மீது அல்ல.

இந்த இயக்கவியல் பிரிவு 2-ல் விவரிக்கப்பட்ட அளவீட்டுச் சரிவின் நேரடி வெளிப்பாடு. மையம் சரிவின் ஒரு இடத்தில் வெற்றியைக் கண்டு அது எல்லா இடங்களிலும் பிரதிபலிக்கப்படலாம் என்று கருதுகிறது. சரிவே அந்த அனுமானத்தை தவறானதாக்குகிறது. ஆனால் மையத்தின் நிறுவன தர்க்கம் — பாராளுமன்றத்திற்கான அதன் பொறுப்புக்கூறல், தேசிய தாக்கத்தை வெளிப்படுத்த வேண்டிய அதன் தேவை, தரையிலிருந்து அதன் தூரம் — தழுவலை விட தரப்படுத்தலுக்கு வெகுமதி அளிக்கிறது. இதன் விளைவு ஒரு தொடர்ச்சியான முறை: ஒரு புத்திசாலித்தனமான மாநில-நிலை கண்டுபிடிப்பு தேசிய அளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது, அதன் சூழல்-குறிப்பிட்ட அம்சங்கள் நீக்கப்படுகின்றன, சீரற்ற முறையில் செயல்படுத்தப்படுகிறது, இறுதியில் ஒரு பகுதி வெற்றி அல்லது தகுதியான தோல்வி என முத்திரை குத்தப்படுகிறது. கண்டுபிடிப்பின் தோற்றுவிப்பாளர்கள், தங்கள் சொந்த மாநிலத்திலிருந்து பார்த்து, தங்கள் வேலை சிதைக்கப்படுவதைக் காண்கிறார்கள். நோக்கம் கொண்ட பயனாளிகள், சீர்திருத்தத்தை உள்வாங்கும் திறன் இல்லாத மாநிலங்களில், மற்றொரு மத்திய திட்டம் வந்து குறைவாக வழங்குவதைக் காண்கிறார்கள். இரு தரப்பிலும் நம்பிக்கை அரிக்கப்படுகிறது.

இந்த முறையை உடைக்க மையம் வெற்றிகரமான கண்டுபிடிப்புகளை விரிவுபடுத்துவதை நிறுத்த வேண்டியதில்லை. மையம் அவற்றை

வித்தியாசமாக

விரிவுபடுத்த வேண்டும் — எல்லா இடங்களிலும் ஒரே மாதிரியாகப் பிரதிபலிக்கப்பட வேண்டிய சீரான வார்ப்புருக்களாக இல்லாமல், உள்ளமைக்கப்பட்ட தழுவல் உரிமைகளுடன் கூடிய பலகூறு கட்டமைப்புகளாக. தேசிய கற்றல் சுழற்சி மற்றும் பிரிவு 3-ல் விவரிக்கப்பட்ட தகவமைப்பு கூட்டாட்சி 2.0 வழிமுறைகள் இந்த வேறுபாட்டை செயல்பாட்டுக்குரியதாக மாற்ற வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன. ஆனால் அவை நன்கு வேரூன்றிய ஒரு அரசியல் நோயெதிர்ப்பு பதிவை எதிர்கொள்கின்றன: மையத்தின் பொறுப்புக்கூறல் கட்டமைப்புகள், மாநில-நிலை தழுவல்களின் பல்வகைமையான சூழல் அமைப்பை வளர்ப்பதை விட ஒரு தேசிய திட்டத்தை அறிவிப்பதற்கு அதிக வெகுமதி அளிக்கின்றன. அந்த ஊக்குவிப்பு மாறும் வரை, மையப்படுத்தும் உள்ளூர்வரவு தரப்படுத்தல், சீரற்ற செயல்படுத்தல் மற்றும் ஏமாற்றம் ஆகியவற்றின் அதே சுழற்சியை தொடர்ந்து உருவாக்கும்.

4.3 சத்தப் பெருக்கியாக போட்டி கூட்டாட்சி

இந்தியாவின் ஜனநாயகத் துடிப்பு அதன் உண்மையான பலங்களில் ஒன்று. வாக்குப்பதிவு அதிகம். அரசியல் போட்டி தீவிரமானது. குடிமக்கள் ஈடுபட்டுள்ளனர். தெரியும் முன்னுரிமைகளை வழங்கத் தவறும் அரசியல்வாதிகள் தேர்தல் விளைவுகளை எதிர்கொள்கிறார்கள் என்ற மூல அர்த்தத்தில், அமைப்பு பதிலளிக்கக்கூடியது. இது, பல விஷயங்களில், ஒரு ஆரோக்கியமான ஜனநாயகம் சரியாக எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதாகும்.

ஆனால் அமைப்பைப் பதிலளிக்கக்கூடியதாக வைத்திருக்கும் அதே ஜனநாயகத் துடிப்பு கட்டமைப்பு இரைச்சலையும் உருவாக்குகிறது. எப்போதும் எங்கோ ஒருவர் தேர்தல் முறையில் இருக்கிறார். இந்தியாவின் தேர்தல் நாட்காட்டி அடிப்படையில் தொடர்ச்சியானது — மாநில சட்டமன்றத் தேர்தல்கள், நாடாளுமன்ற இடைத்தேர்தல்கள் மற்றும் உள்ளூர் அமைப்புத் தேர்தல்களின் சுழலும் தொடர், அதாவது அரசியல் அமைப்பு கிட்டத்தட்ட ஒருபோதும் அமைதியான ஆலோசனையின் காலகட்டத்தில் இல்லை. ஒவ்வொரு கொள்கை முடிவும், ஒவ்வொரு வள ஒதுக்கீடும், ஒவ்வொரு சீர்திருத்த அறிவிப்பும் சில நடந்துகொண்டிருக்கும் அல்லது உடனடி போட்டியில் ஒரு பிரச்சார பிரச்சினையாக மாறக்கூடும். நீண்டகால நிறுவன வடிவமைப்பிற்கான சாளரம் — ஆண்டுகளில் நீடித்த கவனம் தேவைப்பட்டு தற்போதைய தேர்தல் சுழற்சிக்கு அப்பால் பலன் தரும் வகை — நாள்பட்ட முறையில் குறுகியது.

இது இந்தியாவுக்கு மட்டுமே தனித்துவமான குறைபாடு அல்ல. எல்லா ஜனநாயக நாடுகளும் குறுகிய கால தேர்தல் ஊக்குவிப்புகளுக்கும் நீண்ட கால ஆளுகைக்கும் இடையிலான பதட்டத்தை எதிர்கொள்கின்றன. ஆனால் இந்தியாவில், அமைப்பின் அளவு பதட்டத்தைப் பெருக்குகிறது. ஒரு மாநிலத்தில் விவசாயிகளைப் பாதிக்கும் ஒரு சீர்திருத்தத்தை அதன் தகுதிகளின் அடிப்படையில் மட்டும் மதிப்பிட முடியாது; அடுத்த பதினெட்டு மாதங்களில் தேர்தலுக்குச் செல்லும் மூன்று பிற மாநிலங்களில் அதன் சாத்தியமான தேர்தல் தாக்கத்திற்கு எதிராக அது அளவீடு செய்யப்பட வேண்டும். நலன் குறிவைப்பை மேம்படுத்தக்கூடிய மையத்திற்கும் மாநிலத்திற்கும் இடையிலான தரவு-பகிர்வு ஒப்பந்தம், எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்ததாகவும் ஆளும் கட்சியின் தேர்தல் விவரிப்பை வலுப்படுத்தக்கூடிய ஒரு மத்திய முயற்சியுடன் ஒத்துழைக்க எந்த ஊக்குவிப்பும் இல்லாத ஒரு மாநில அரசுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட வேண்டும்.

இதன் விளைவு முடக்கம் அல்ல. இந்தியாவின் அரசியல் அமைப்பு முடிவுகளை உருவாக்குகிறது, பெரும்பாலும் வேகமாக. ஆனால் நிரந்தர இரைச்சலின் நிபந்தனைகளின் கீழ் அவற்றை உருவாக்குகிறது, அதாவது நீண்டகால ஒத்திசைவை ஆதரிக்கும் சமிக்ஞைகள் — மாநில ஆய்வகங்களிலிருந்து வரும் சான்றுகள், மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகளிலிருந்து வரும் பின்னூட்டம், இடஞ்சார் உட்கட்டமைப்பிலிருந்து வரும் தரவு — உடனடி அரசியல் விளைவின் உரத்த சமிக்ஞைகளுடன் தொடர்ந்து போட்டியிடுகின்றன, மேலும் பெரும்பாலும் தோற்கின்றன. ஆறு மாதங்களில் தேர்தலை எதிர்கொள்ளும் ஒரு முதலமைச்சருக்கு, ஒரு புதிய திட்டத்தை, ஒரு தெரியும் வெளியீட்டை, ஒரு ரிப்பன் வெட்டுதலை அறிவிக்க வலுவான ஊக்குவிப்புகள் உள்ளன. அதே முதலமைச்சருக்கு மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகளைக் கட்டுதல், நீதித்துறைத் திறனை

வலுப்படுத்துதல், அல்லது தோல்வியடைந்த சோதனை முயற்சிகளிலிருந்து கற்றலை ஆவணப்படுத்துதல் ஆகியவற்றின் மெதுவான, கண்ணுக்குத் தெரியாத வேலையில் முதலீடு செய்ய பலவீனமான ஊக்குவிப்புகளே உள்ளன. இந்த அறிக்கை முன்மொழியும் ஒத்திசைவு உள்கட்டமைப்பு இயல்பாகவே கவர்ச்சியற்றது. அது தேர்தல்களை வெல்லாது. அது காலப்போக்கில் மட்டுமே முடிவுகளை வழங்கும். தொடர்ச்சியான தேர்தல் போட்டியால் அரசியல் நேர எல்லைகள் முறையாகச் சுருக்கப்படும் ஒரு அமைப்பில், அது ஒரு கட்டமைப்பு பாதகம்.

தீர்வு ஜனநாயகப் போட்டியைக் குறைப்பது அல்ல. தேர்தல் சுழற்சிகளின் குறுக்கே செயல்படக்கூடிய நிறுவன வழிமுறைகளை உருவாக்குவது — யார் அதிகாரத்தில் இருந்தாலும், ஒத்திசைவின் நீண்டகால வேலையைச் செய்ய சுதந்திரம், ஆணை மற்றும் நீடித்த நிதியுதவி கொண்ட நிறுவனங்கள். இந்தியாவிடம் ஏற்கனவே இதுபோன்ற சில நிறுவனங்கள் உள்ளன: தேர்தல் ஆணையம், கணக்குத் தணிக்கை மற்றும் தலைமைத் தணிக்கையாளர், நிதிக் குழு. பிரிவு 3-ல் முன்மொழியப்பட்ட தேசிய கற்றல் சுழற்சி மற்றும் மாநில-நிலை ஒத்திசைவு அறைகள் இதே போன்ற நிறுவன இடத்தை ஆக்கிரமிக்க வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன — ஆண்டுகளில் கவனத்தை நீடிக்கத் தேர்தல் அழுத்தத்திலிருந்து போதுமான அளவு காப்பிடப்பட்டவை, ஜனநாயக ரீதியாக சட்டபூர்வமாக இருக்க போதுமான அளவு பொறுப்புக்கூறல் கொண்டவை.

4.4 சுய-வலுஷ்ட்டும் சுழற்சியாக திறன் சமத்துவமின்மை

இந்தியாவின் மிக உயர்-திறன் மற்றும் மிகக் குறைந்த-திறன் மாநிலங்களுக்கு இடையிலான இடைவெளி ஒரு நிலையான உண்மை அல்ல. கவனிக்கப்படாமல் விடப்பட்டால், அது காலப்போக்கில் விரிவடையும் ஒரு இயக்கவியல்.

உயர்-திறன் மாநிலங்கள் — தமிழ்நாடு, கேரளா, கர்நாடகா, மகாராஷ்டிரா, குஜராத் — முதலீட்டை ஈர்க்கின்றன, வருவாயை உருவாக்குகின்றன, உள்கட்டமைப்பைக் கட்டுகின்றன, மனித வளர்ச்சியில் முதலீடு செய்கின்றன. அவற்றின் வெற்றி மேலும் வெற்றிக்கான நிபந்தனைகளை உருவாக்குகிறது: சிறந்த பள்ளிகள் அதிக திறமையான தொழிலாளர்களை உருவாக்குகின்றன, அவர்கள் அதிக முதலீட்டை ஈர்க்கிறார்கள், அது அதிக வருவாயை உருவாக்குகிறது, அது சிறந்த பள்ளிகளுக்கு நிதியளிக்கிறது. நல்ல சுழற்சி உண்மையானது, மேலும் அது பத்து மில்லியன் கணக்கான மக்களை வறுமையிலிருந்து நடுத்தர வர்க்கத்திற்கு உயர்த்தியுள்ளது.

குறைந்த-திறன் மாநிலங்கள் — பீகார், உத்தரப் பிரதேசம், ஜார்க்கண்ட் மற்றும் பிற — வேறு ஒரு இயக்கவியலை எதிர்கொள்கின்றன. அவற்றின் பலவீனமான நிர்வாகத் திறன் முதலீட்டை உள்வாங்குவதை கடினமாக்குகிறது, பொது சேவைகளை வழங்குவதை கடினமாக்குகிறது, முன்னேற்றத்தை உந்தக்கூடிய திறமையான தொழிலாளர்களைத் தக்கவைப்பதை கடினமாக்குகிறது. அவற்றின் மிகவும் சவாலான தரை நிலைமைகள் — அதிக வறுமை, குறைந்த கல்வியறிவு, ஏழ்மையான உள்கட்டமைப்பு — ஒவ்வொரு ஆளுகைப் பணியையும் மிகவும் கடினமாக்குகின்றன.

இதன் விளைவும் ஒரு சுழற்சிதான், ஆனால் ஒரு தீய ஒன்று: பலவீனமான திறன் மோசமான விளைவுகளை உருவாக்குகிறது, இது திறனை மேம்படுத்துவதற்கான அரசியல் மற்றும் நிதி அடித்தளத்தை குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்துகிறது, இது திறனை பலவீனமாக வைத்திருக்கிறது.

இந்த அறிக்கையில் முன்மொழியப்பட்ட ஒத்திசைவு முதலீடுகள், கோட்பாட்டில், எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பயனளிக்கும். மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள் குறைந்த-திறன் மாநிலங்கள் தேசிய திட்டங்களைத் தங்கள் நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப மாற்றியமைக்க உதவும். தேசிய கற்றல் சுழற்சி அவற்றை மற்ற இடங்களிலிருந்து செயல்திறன் நடைமுறைகளுக்கு வெளிப்படுத்தும். நீதித்துறைத் திறன் விரிவாக்கம் எல்லா இடங்களிலும் முதலீடு மற்றும் சர்ச்சைத் தீர்வைத் தேக்கும் நிலுவைத் தொகையைக் குறைக்கும். ஆனால் நடைமுறையில், உயர்-திறன் மாநிலங்கள் இந்த முதலீடுகளை உள்வாங்க சிறந்த நிலையில் உள்ளன — ஒத்திசைவு அறைகளில் பணியாளர்களை நியமிக்க நிர்வாக திறமை, NSDI-யில் ஊட்டமளிக்க தரவு உள்கட்டமைப்பு, பாதுகாப்பாக-தோல்வியடையும் பரிசோதனைகளை நீடிக்க அரசியல் ஸ்திரத்தன்மை ஆகியவற்றைக் கொண்டுள்ளன. குறைந்த-திறன் மாநிலங்கள், திறன்-கட்டுமானம் வழங்கும் கருவிகளைப் பயன்படுத்தும் திறன் இல்லாததாலேயே மேலும் பின்தங்கும் அபாயத்தில் உள்ளன.

இது ஒத்திசைவு உள்கட்டமைப்பைக் கட்டுவதற்கு எதிரான வாதம் அல்ல. இடைவெளிகளை விரிவுபடுத்துவதை விட அவற்றை மூடுவதற்கு வேண்டுமென்றே அதை வடிவமைப்பதற்கான வாதம். பிரிவு 3-ல் முன்மொழியப்பட்ட கட்டமைக்கப்பட்ட கற்றல் கூட்டாண்மைகள் — உயர்-திறன் மற்றும் குறைந்த-திறன் மாநிலங்களின் இணைப்புகள், ஒத்துழைக்க நிதியளிக்கப்பட்டு ஆதரிக்கப்படுபவை — அத்தகைய ஒரு வழிமுறை. சமச்சீரற்ற திறன்-கட்டுமான ஆதரவு — மிகவும் தேவைப்படும் மாநிலங்களுக்கு அதிக வளங்கள், அதிக தொழில்நுட்ப உதவி, அதிக பொறுமை — மற்றொன்று. ஒத்திசைவு என்பது அமைப்பின் சிறந்த பகுதிகளை ஒன்றோடொன்று இணைப்பது மட்டுமல்ல என்பதே கொள்கை. இது அமைப்பின் பலவீனமான பகுதிகளை அமைப்பின் சிறந்த பகுதிகளுடன் இணைப்பது, இதனால் அவற்றுக்கிடையேயான சரிவு படிப்படியாகச் செங்குத்தாகாமல் தட்டையாகிறது.

4.5 விவரிப்பு உத்தி

மேலே விவரிக்கப்பட்ட நோயெதிர்ப்பு அமைப்பைக் கருத்தில் கொண்டு, ஒத்திசைவு நிகழ்ச்சி நிரல் பேசப்படும்

விதம் அதன் வெற்றிக்கு புறம்பானது அல்ல. அது மையமானது.

தன்னை இந்திய அரசின் ஒரு விமர்சனமாக அறிவிக்கும் ஒரு சீர்திருத்த முன்மொழிவு — அளவீட்டுச் சரிவை மத்திய திட்டமிடலின் தோல்வியாக, ஒட்டுப்பலகை அரசை தேசிய ஒருங்கிணைப்பின் தோல்வியாக, நீதித்துறை நிலுவைத் தொகையை ஆளுகையின் தோல்வியாக — ஒவ்வொரு நோயெதிர்ப்பு பதிலையும் ஒரே நேரத்தில் தூண்டும். இந்தியாவைப் புரிந்து கொள்ளாத மற்றொரு மேற்கத்திய நோயறிதலாக, அரசியல் யதார்த்தங்களைப் புறக்கணிக்கும் ஒரு

தொழில்நுட்ப வல்லுனர் கற்பனையாக, இரண்டாவது நிர்வாக சீர்திருத்த ஆணையத்தின் வாசிக்கப்படாத தொகுதிகளுக்கு அருகில் ஒரு அலமாரியில் முடியும் மற்றொரு அறிக்கையாக அது நிராகரிக்கப்படும்.

பணி வேறுபட்டது. ஒத்திசைவு நிகழ்ச்சி நிரலை ஒரு விமர்சனமாக அல்ல, மாறாக ஒரு **தொடர்ச்சியாக** வடிவமைப்பது — இந்தியா ஏற்கனவே முறைசாராமுறையில் செய்வதை முறைப்படுத்துதல், இந்தியா ஏற்கனவே தன்னால் செய்ய முடியும் என்பதை நிரூபித்ததன் நீட்டிப்பு. வாதம் இந்தியா தோல்வியடைகிறது என்பதல்ல. இந்தியாவின் பலங்கள் — அதன் கூட்டாட்சிப் பன்முகத்தன்மை, அதன் ஜனநாயகத் துடிப்பு, அதன் டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பு, அதன் தகவமைப்பு புத்திசாலித்தனம் — குறிப்பிட்ட இடங்களிலும் குறிப்பிட்ட களங்களிலும் அசாதாரண முடிவுகளை உருவாக்குகின்றன, இப்போதைய பணி அந்த முடிவுகள் பயணிக்க அனுமதிக்கும் கட்டமைப்பைக் கட்டுவது என்பதே.

இந்த வடிவமைப்பு பல தொகுதிகளுடன் பேசுகிறது. மத்திய அரசுக்கு, இது சொல்கிறது: **உங்கள் தேசிய திட்டங்கள், சீராக ஒளிபரப்பப்பட்டு சீரற்ற முடிவுகளுக்காகக் குறை கூறப்படுவதற்குப் பதிலாக, மாநில நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப மாற்றியமைக்கும் மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள் மூலம் செயல்படுத்தப்பட்டால், அவை தங்கள் இலக்குகளை மிகவும் நம்பகமாக அடையும்.** மாநில அரசுகளுக்கு, இது சொல்கிறது: **உங்கள் கண்டுபிடிப்புகள் மையத்தால் கைப்பற்றப்பட்டு, தரப்படுத்தப்பட்டு, அவற்றைச் செயல்பட வைத்தவை நீக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக, அங்கீகரிக்கப்பட்டு, ஆதரிக்கப்பட்டு, பகிரப்படும்.** தனியார் துறைக்கு, இது சொல்கிறது: **உங்கள் மூலதனச் செலவை உயர்த்தி உங்கள் உள்கட்டமைப்பு திட்டங்களைத் தாமதப்படுத்தும் நீதித்துறை இடையூறு என்பது நீடித்த முதலீட்டால் தீர்க்கக்கூடிய ஒரு ஆளுகை உள்கட்டமைப்புப் பிரச்சினை, இந்தியாவில் வணிகம் செய்வதன் நிரந்தர அம்சம் அல்ல.** குடிமக்களுக்கு, இது சொல்கிறது: **அரசாங்கம் பொது சேவைகளை மிகவும் பதிலளிக்கக்கூடியதாகவும், மிகவும் நம்பகமானதாகவும், மிகவும் பொறுப்புக்கூறல் கொண்டதாகவும் மாற்றும் இணைப்புத் திசுவைக் கட்டுகிறது — மற்றொரு மேலிருந்து-கீழ் திட்டத்தின் மூலம் அல்ல, மாறாக நிறுவன கைவினைத்திறனின் அமைதியான, தொடர்ச்சியான வேலையின் மூலம்.**

முக்கிய செய்தி ஏமாற்றும் வகையில் எளிமையானது:

இந்தியாவுக்கு ஏற்கனவே தேவையானவை உள்ளன. ஒத்திசைக்கப்பட்ட அமைப்பின் துண்டுகள் ஏற்கனவே தெரியும் — அதன் சிறந்த மாநிலங்களில், அதன் மிகவும் புதுமையான டிஜிட்டல் தளங்களில், அதன் மிகவும் தகவமைப்பு சமூகங்களில். பணி ஒரு புதிய மாதிரியை இறக்குமதி செய்வது அல்ல. ஏற்கனவே உள்ளதை இணைப்பது, இதனால் முழுமை அதன் பகுதிகளின் கூட்டுத்தொகையை விடப் பெரியதாக மாறும்.

அரசியல் நோயெதிர்ப்பு அமைப்பு சக்தி வாய்ந்தது, ஆனால் அது சர்வ வல்லமை கொண்டது அல்ல. இந்த அறிக்கையில் முன்மொழியப்பட்ட ஒத்திசைவு முதலீடுகள் இந்திய நிறுவனங்களின் போக்குடன் அதற்கு எதிராக இல்லாமல் வேலை செய்ய வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன — ஏற்கனவே உள்ள பலங்களைக் கட்டியெழுப்புதல், இந்தியாவை ஆளக்கூடியதாக மாற்றும் ஜனநாயகத் துடிப்பை மதித்தல், மற்றும் ஒத்திசைவை மிகவும் கடினமாக்கும் திறன் இடைவெளிகளை நிவர்த்தி

செய்தல். அடுத்த பிரிவு இந்த முதலீடுகளை அரசியல் ரீதியாக சாத்தியமாக்கும் மாற்றங்கட்ட கட்டமைப்பை விவரிக்கிறது: ஒத்திசைவை அதை நுகரும் நோயெதிர்ப்பு பதிலைத் தூண்டாமல் கட்டக்கூடிய உறுதியான வழிமுறைகள்.

5. இயற்கைக்கு இசைவாக: இந்தியாவுக்கான மாற்றங்கட்ட கட்டமைப்பு

5.1 கொள்கை: இந்தியா ஏற்கனவே சிறந்து விளங்குவதைக் கட்டியெழுப்புதல்

ஒவ்வொரு மாற்றங்கட்ட கட்டமைப்பும் அது மேம்படுத்த விரும்பும் அமைப்புடன் பொருந்தியிருக்க வேண்டும். ஜெர்மனியில், உத்தி அதிகாரத்துவ மந்தநிலையைத் தவிர்ப்பது — அரசியல் சர்ச்சையின் வாசலுக்குக் கீழே திறனைக் கட்டுவது. பிரான்சில், அது தேசிய காட்சியைத் தவிர்ப்பது — அரங்கம் அவற்றை நுகர்வதற்கு முன் முடிவுகளை நிரூபிக்கக்கூடிய குறைந்த-தெரிவுநிலை மண்டலங்களில் தொடங்குவது. ஸ்வீடனில், அது தற்போதுள்ள நம்பிக்கையுடன் அதற்கு எதிராக இல்லாமல் வேலை செய்வது.

இந்தியாவில், உத்தி மீண்டும் வேறுபட்டது. புதிதாக புதிய நிறுவனங்களைக் கட்டமைக்க முயற்சிப்பதை விட, ஏற்கனவே செயல்படும் தளங்களை — டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பு, கூட்டாட்சி ஆய்வகம், மாநிலங்களின் போட்டி ஆற்றல் — கட்டியெழுப்புவது. இந்தியா திறன் பற்றாக்குறையால் பாதிக்கப்படவில்லை. அதன் திறன்களுக்கு இடையே இணைப்புத் திசு பற்றாக்குறையால் பாதிக்கப்படுகிறது. எனவே மாற்றங்கட்ட கட்டமைப்பு என்பது புதிய அதிகார மையங்களை உருவாக்குவது பற்றியது அல்ல. தற்போதுள்ள திறன்களை ஒத்திசைக்க அனுமதிக்கும் ரூட்டிங் அடுக்கைக் கட்டுவது பற்றியது.

கொள்கை நேரடியானது: **மாற்றாதே. இணை.** இந்தியாவின் பலங்கள் — அதன் டிஜிட்டல் பொது உள்கட்டமைப்பு, அதன் போட்டி கூட்டாட்சி, அதன் தொழில் முனைவோர் கலாச்சாரம், அதன் துடிப்பான சிவில் சமூகம் — அடித்தளம். மாற்றத்திற்கு ஒரு புதிய அரசியலமைப்புத் தீர்வு அல்லது அதிகாரத்தின் தீவிர மறுபகிர்வு தேவையில்லை. காணாமல் போன நடுநிலையின் பொறுமையான கட்டுமானம் தேவை: மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள், கற்றல் சுழற்சிகள், எந்த ஒற்றை நடிகரும் தற்போது தனியாகக் கட்டுவதற்கான ஆணை அல்லது ஊக்குவிப்பு இல்லாத நீதித்துறைத் திறன்.

இந்தக் கொள்கைக்கு ஒரு நடைமுறை விளைவு உண்டு: சீர்திருத்தம் இந்தியா எவ்வாறு ஆள்கிறது என்பதன் விமர்சனமாக அல்ல, மாறாக இந்தியா ஏற்கனவே தன்னால் செய்ய முடியும் என்பதை நிரூபித்ததன் **அடுத்த தர்க்கரீதியான நீட்டிப்பாக** வடிவமைக்கப்பட வேண்டும். இந்தியா உலகத் தரம் வாய்ந்த டிஜிட்டல் தளங்களைக் கட்ட முடியும் என்பதைக் காட்டியுள்ளது. அடுத்த படி அந்தத் தளங்களை அவை தற்போது தவிர்க்கும் அளவாக நிறுவனங்களுடன் பேச வைப்பது. இந்தியா மாநிலங்கள் கொள்கை கண்டுபிடிப்பின் ஆய்வகங்களாக இருக்க முடியும் என்பதைக் காட்டியுள்ளது. அடுத்த படி அந்த கண்டுபிடிப்புகள் பயணிக்க அனுமதிக்கும் கற்றல் உள்கட்டமைப்பைக் கட்டுவது. இந்தியா ஜனநாயகம் நாகரிக அளவில் செயல்பட முடியும் என்பதைக் காட்டியுள்ளது. அடுத்த படி அந்த ஜனநாயகத்திற்குப் பதிலளிக்கும் தன்மையை எபிசோடிக் ஆக இல்லாமல் நீடித்ததாக மாற்றும் இணைப்புத் திசுவை வழங்குவது.

5.2 மாநில-நிலை முன்னோடி முயற்சிகள்

ஒத்திசைவு உள்கட்டமைப்பைக் கட்டுவதற்கான மிகவும் செயல்திறன் மிக்க வாகனம் மாநிலம் — குறிப்பாக, புதுமை செய்வதற்கான திறன் மற்றும் விருப்பம் இரண்டையும் ஏற்கனவே வெளிப்படுத்தும் ஒரு சிறிய எண்ணிக்கையிலான மாநிலங்கள். இந்தியாவின் கூட்டாட்சிப் பன்முகத்தன்மை, பொதுவாகத் துண்டாடலின் மூலம், இங்கே ஒரு வளமாகிறது: முழு அமைப்பும் ஒரே நேரத்தில் நகர வேண்டிய தேவையில்லாமல், நிபந்தனைகள் மிகவும் சாதகமாக இருக்கும் இடத்தில் மாற்றத்தைத் தொடங்க இது அனுமதிக்கிறது.

"முன்னோடி முயற்சி" என்ற சொல் வேண்டுமென்றே பயன்படுத்தப்படுகிறது, ஏமாற்றுதலைக் குறிக்க அல்ல, மாறாக ஒரு உத்தியைப் பெயரிட: அதன் மேற்பரப்புத் தோற்றம் தற்போதுள்ள அமைப்புக்குப் படிக்கக்கூடியதாகவும் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாகவும் உள்ள ஒரு முயற்சி, அதே நேரத்தில் அதன் ஆழமான தர்க்கம் காணாமல் போன இணைப்புத் திசுவைக் கட்டுகிறது. இந்தியாவைப் பொறுத்தவரை, உறை **நிர்வாக நவீனமயமாக்கல் மற்றும் DPI 2.0** — எந்த குறிப்பிடத்தக்க அரசியல் நடிகரும் எதிர்க்காத மற்றும் வளர்ச்சி அரசின் சுய-புரிதலுக்குள் வசதியாகப் பொருந்தக்கூடிய இலக்குகள்.

ஒரு உறுதியான முன்மொழிவைக் கவனியுங்கள். மாநிலங்களின் ஒரு குழு — ஒருவேளை மூன்று முதல் ஐந்து வரை, புவியியல், அரசியல் சீரமைப்பு மற்றும் திறனில் பல்வகைமை கொண்டவை — ஒரு **ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ் வலைப்பின்னலை** உருவாக்கலாம். கூறப்பட்ட நோக்கம் நேரடியானதாக இருக்கும்: சிக்கலான ஆளுகை சவால்களுக்கு மிகவும் ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட, தரவு-தெரிவிக்கப்பட்ட அணுகுமுறைகளை முன்னோடியாகச் செய்வது, மாநில எல்லைகளைக் கடந்து கற்றலைப் பகிர்வது, இறுதியில் மிகவும் பரவலாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படக்கூடிய நடைமுறைகளுக்கான சோதனைத் தளத்தை வழங்குவது. மொழி **டிஜிட்டல் இந்தியாவின், கூட்டுறவு கூட்டாட்சியின், சான்று-அடிப்படையிலான கொள்கையின்** மொழி. இது இந்திய ஆளுகை ஏற்கனவே பேசும் மொழி.

இந்த உறைக்குள், சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலங்கள் மிகவும் உருமாற்றம் தரும் ஒரு சுமையைச் சுமக்கும். பிரிவு 3-ல் விவரிக்கப்பட்ட மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகளை செயல்படுத்த அவை அங்கீகரிக்கப்படும்: மத்திய திட்டங்களை உள்ளூர் நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப மாற்றியமைக்கும் அதிகாரத்துடன் கூடிய மாநில-நிலை ஒத்திசைவு அறைகள், ஒத்த சவால்களில் பணிபுரியும் அதிகாரிகளை இணைக்கும் மாநிலங்களுக்கு இடையேயான கற்றல் தளங்கள், மற்றும் இந்தியாவின் மொழியியல் பன்முகத்தன்மையைக் குறைக்கத் தேவையான பொருள் மற்றும் கலாச்சார மொழிபெயர்ப்புத் திறன். பலகூறு தேசிய கட்டமைப்புகளுடன் பரிசோதனை செய்வதற்கான நெகிழ்வுத்தன்மை அவற்றுக்கு வழங்கப்படும் — மையமாக ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட இலக்குகளுக்கு மாநில-குறிப்பிட்ட பாதைகளை அமைத்தல், ஒப்பீட்டை அனுமதிக்கும் வெளிப்படையான அளவீடுகளுடன். மேலும் கட்டமைக்கப்பட்ட கற்றல் கூட்டாண்மைகளில் பங்கேற்க அவை

நிதியளிக்கப்படும் — பகிரப்பட்ட சவால்களில் ஒத்துழைக்கும் உயர்-திறன் மற்றும் குறைந்த-திறன் மாநிலங்களின் இணைப்புகள், உயர்-திறன் பங்களர் தொண்டு அல்லது அறிவுறுத்தலை அல்ல, மாறாக பரஸ்பர கற்றலுக்கான உண்மையான வாய்ப்பை வழங்குகிறது.

சேண்ட்பாக்லை அரசியல் ரீதியாக சாத்தியமாக்கும் முக்கிய வடிவமைப்பு அம்சங்கள்:

தன்னார்வ பங்கேற்பு. எந்த மாநிலமும் சேரத் தேவையில்லை. சேரத் தேர்வு செய்பவை — மற்றும் அதிக நெகிழ்வுத்தன்மை மற்றும் தொழில்நுட்ப ஆதரவை தீவிரமாக நாடும் மாநிலங்கள் ஏற்கனவே, அரசியல் நிறமாலை முழுவதும், உள்ளன — தயார்நிலைக்காக சுய-தேர்வு செய்யப்பட்டவை. அவற்றின் பங்கேற்பு உள்ளூர் அரசியல் விருப்பத்தை சமிக்ஞை செய்கிறது, இது தேவையான விலக்குகள் மற்றும் வளங்களை வழங்க மையத்திற்குப் பாதுகாப்பை வழங்குகிறது. ஈர்ப்பால் விரிவடைதலின் இயக்கவியல் முதல் நகர்வோருடன் தொடங்குகிறது.

பல-கட்சி அமைப்பு. ஆரம்பக் குழு வெவ்வேறு கட்சிகளால் ஆளப்படும் மாநிலங்களை உள்ளடக்கியிருக்க வேண்டும், தேசிய அரசியல் பிளவை விரிப்பது சிறந்தது. BJP-ஆளும் மற்றும் எதிர்க்கட்சி-ஆளும் மாநிலங்கள் இரண்டையும் உள்ளடக்கிய ஒரு சேண்ட்பாக்ஸ் மிகவும் பிரதிநிதித்துவம் மட்டுமல்ல; அது மையத்தில் அரசியல் மாற்றங்களுக்கு மிகவும் மீள்தன்மை கொண்டது. எந்த ஒற்றைக் கட்சியும் அதன் வெற்றிகளுக்குப் பெருமை சொல்லவோ அல்லது அதன் தோல்விகளுக்குக் குறை கூறப்படவோ முடியாது. அது உருவாக்கும் சான்று ஒட்டுமொத்த அமைப்புக்கும் சொந்தமானது.

தற்போதுள்ள நிறுவனங்களில் உட்பொதிக்கப்பட்டது. சேண்ட்பாக்ஸ் அதிகாரத்துவத்தின் புதிய அடுக்கை உருவாக்கக்கூடாது. அது தற்போதுள்ள நிறுவன கட்டமைப்புகளுக்குள் வழங்கப்பட வேண்டும் — ஒருவேளை மாநில கொள்கை நிறுவனங்களின் கூட்டமைப்பு, நிதி ஆயோக்கால் ஆதரிக்கப்படுகிறது, சுயாதீன ஆராய்ச்சி அமைப்புகளின் தொழில்நுட்ப உதவியுடன். ஏற்கனவே நெரிசலான நிறுவன நிலப்பரப்பில் மற்றொரு முகமையைச் சேர்ப்பதல்ல, ஏற்கனவே உள்ளதை வலுப்படுத்துவதே குறிக்கோள்.

முறையான ஆணையால் பாதுகாக்கப்பட்டது. மையம் ஒரு தெளிவான, கால-வரையறுக்கப்பட்ட சட்ட கட்டமைப்பை — ஒருவேளை ஒரு **ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ் சட்டம்** அல்லது நாடாளுமன்ற ஆதரவுடன் கூடிய நிறைவேற்று உத்தரவு — வழங்க வேண்டும், அது அனுமதிக்கப்பட்ட பரிசோதனையின் நோக்கம், மதிப்பீட்டுத் தேவைகள் மற்றும் வெற்றிகரமான நடைமுறைகள் விரிவுபடுத்தப்படக்கூடிய நிபந்தனைகளைக் குறிப்பிடுகிறது. கட்டமைப்பின் தற்காலிக இயல்பு அரசியல் ரீதியாகப் பாதுகாப்பானது: சோதனை வரையறுக்கப்பட்டது மற்றும் மீளக்கூடியது என்று சந்தேகம் கொண்டவர்களுக்கு உறுதியளிக்கிறது, அதே நேரத்தில் முடிவுகளை நிரூபிக்க போதுமான நேரத்தை வழங்குகிறது.

5.3 ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ்

ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ் என்பது மாற்றங்கட்ட கட்டமைப்பை செயல்பாட்டு யதார்த்தமாக மொழிபெயர்க்கும் நிறுவன வழிமுறை. இது ஒரு சிந்தனைக் கிடங்கு, ஒரு சோதனைத் திட்டம் அல்லது நிதியுதவித் திட்டம் அல்ல. இது **மாநில-நிலை ஆளுகை கண்டுபிடிப்புக்கான பாதுகாக்கப்பட்ட இடம்**, குறிப்பிட்ட தேசிய விதிமுறைகளிலிருந்து விலகுவதற்கான சட்ட அதிகாரம், தீவிரமான பரிசோதனையை ஆதரிக்கும் நிதி வளங்கள், மற்றும் கற்றலைக் கைப்பற்றிப் பரப்பும் நிறுவன உள்கட்டமைப்பு ஆகியவற்றால் ஆதரிக்கப்படுகிறது.

ஒவ்வொரு பங்கேற்கும் மாநிலமும் பெறும்:

ஒரு தழுவல் ஆணை. திட்டத்தின் முக்கிய நோக்கங்கள் மற்றும் குறைந்தபட்ச தரங்களைப் பாதுகாக்கும் எல்லைகளுக்குள், மாநில நிலைமைகளுக்குப் பொருந்துமாறு குறிப்பிட்ட மத்திய திட்டங்களை மாற்றியமைக்கும் அதிகாரம். ஆணை தொடர்புடைய மத்திய அமைச்சகங்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டு சேண்ட்பாக்ஸின் ஆளும் குழுவால் அங்கீகரிக்கப்படும். இது ஒரு போர்வை விலக்கு அல்ல. இது விஷயங்களை வித்தியாசமாகச் செய்வதற்கான துல்லியமான, கால-வரையறுக்கப்பட்ட, மற்றும் மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட அங்கீகாரம்.

ஒரு ஒத்திசைவு அறை. மாநில அரசாங்கத்திற்குள் ஒரு சிறிய, தொழில்நுட்ப ரீதியாக பணியாளர்களைக் கொண்ட அலகு — ஒருவேளை முதலமைச்சர் அலுவலகம் அல்லது திட்டமிடல் துறைக்குள் வைக்கப்பட்டுள்ளது — துறைகளுக்கு இடையே ஒருங்கிணைக்கவும், மத்திய கொள்கைகளை மாநில-குறிப்பிட்ட செயல்படுத்தல் திட்டங்களாக மொழிபெயர்க்கவும், தேசிய கற்றல் சுழற்சியுடன் மாநிலத்தின் இடைமுகமாகச் சேவை செய்யவும் வெளிப்படையான ஆணையுடன். அறை பகுதியாக மாநிலத்தாலும் பகுதியாக சேண்ட்பாக்ஸ் திட்டத்தாலும் நிதியளிக்கப்படும், உரிமை மற்றும் வெளிப்புற ஆதரவு இரண்டையும் உறுதி செய்கிறது.

உட்பொதிக்கப்பட்ட மதிப்பீடு. ஒரு சுயாதீன ஆராய்ச்சிப் பங்காளர் — பல்கலைக்கழகங்கள், கொள்கை நிறுவனங்கள் மற்றும் தொழில்நுட்ப அமைப்புகளின் கூட்டமைப்பு — ஒவ்வொரு மாநிலத்தின் ஒத்திசைவு அறையுடனும் இணைந்து பணியாற்றும், என்ன முயற்சிக்கப்படுகிறது, எது செயல்படுகிறது, எது செயல்படவில்லை, ஏன் என்பதை ஆவணப்படுத்தும். மதிப்பீடு, சுருக்கமானதாக (மற்ற மாநிலங்களுக்குப் பாடங்களை உருவாக்க வடிவமைக்கப்பட்டது) மட்டுமல்லாமல், உருவாக்கும் தன்மை கொண்டதாகவும் (நிகழ்நேரத்தில் நடைமுறையை மேம்படுத்த வடிவமைக்கப்பட்டது) இருக்கும். முடிவுகள் வெளிப்படையாக, கொள்கை வகுப்பாளர்கள், சிவில் சமூகம் மற்றும் பொதுமக்களுக்கு அணுகக்கூடிய வடிவங்களில் வெளியிடப்படும்.

ஒரு கற்றல் கூட்டாண்மை. சேண்ட்பாக்ஸில் உள்ள ஒவ்வொரு உயர்-திறன் மாநிலமும் ஒரு விருப்பமுள்ள குறைந்த-திறன் பங்காளருடன் இணைக்கப்படும். கூட்டாண்மை ஒரு குறிப்பிட்ட, பகிரப்பட்ட சவாலைச் சுற்றி கட்டமைக்கப்படும் — தொடக்கப் பள்ளிகளில் கற்றல் விளைவுகளை மேம்படுத்துதல், தாய் இறப்பைக் குறைத்தல், வணிக ஒழுங்குமுறையை நெறிப்படுத்துதல் —

மற்றும் கூட்டு சிக்கல்-தீர்வு, ஊழியர் பரிமாற்றங்கள் மற்றும் கூட்டுத் தரவு பகுப்பாய்வு ஆகியவற்றை உள்ளடக்கும். குறிக்கோள் ஒருவழித் தொழில்நுட்ப உதவி அல்ல. இது பரஸ்பர கற்றல், இரு மாநிலங்களும் தங்கள் நடைமுறைகள் வெவ்வேறு நிறுவன சூழல்களில் எவ்வாறு மொழிபெயர்க்கப்படுகின்றன என்பது பற்றிய நுண்ணறிவைப் பெறுகின்றன.

சேண்ட்பாக்ஸ் ஒரு **முத்தரப்பு வாரியத்தால்** ஆளப்படும், இது பங்கேற்கும் மாநிலங்கள், மத்திய அரசு (நிதி ஆயோக் அல்லது நியமிக்கப்பட்ட அமைச்சகம் மூலம்) மற்றும் சுயாதீன நிபுணர்களின் பிரதிநிதிகளைக் கொண்டது. வாரியம் மாநில தழுவல் ஆணைகளை அங்கீகரிக்கும், மதிப்பீட்டு கட்டமைப்பை மேற்பார்வையிடும், மேலும் சேண்ட்பாக்ஸ் அரசியல் நிலைப்பாட்டில் அல்லாமல் கற்றலில் கவனம் செலுத்துவதை உறுதி செய்யும். முடிவுகள் முடிந்தவரை ஒருமித்த கருத்தால் எடுக்கப்படும், சமரசம் செய்ய முடியாத கருத்து வேறுபாடுகளைத் தீர்ப்பதற்கான வெளிப்படையான வழிமுறையுடன்.

5.4 ஈர்ப்பால் விரிவடைதல்

இந்தியாவின் மையப்படுத்தப்பட்ட ஆணை-மூலம்-சீர்திருத்த பாரம்பரியம், ஒரு நல்ல யோசனை அடையாளம் காணப்பட்டு சரிபார்க்கப்பட்டவுடன், அது சட்டம் அல்லது நிறைவேற்று உத்தரவு மூலம் நாடு முழுவதும் பொதுமைப்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று கருதுகிறது. இது ஆணை-மூலம்-பிரதிபலிப்பு மாதிரி. இது பிரிவு 4-ல் விவரிக்கப்பட்ட மையப்படுத்தும் உள்ளூர்வுடன் ஒத்துப்போகிறது. மேலும், முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சி நிரூபிப்பது போல, இது செயல்படுத்தல் தோல்வியின் நம்பகமான உருவாக்கி — ஏனெனில் ஒரு தொகுப்பு மாநில நிபந்தனைகளின் கீழ் செயல்படுவது எல்லாவற்றின் கீழும் ஒரே மாதிரியாக அரிதாகவே செயல்படுகிறது.

மாற்று **ஈர்ப்பால் விரிவடைதல்**. எல்லா மாநிலங்களும் சேண்ட்பாக்ஸில் உருவாக்கப்பட்ட ஆளுகை மாதிரியை ஏற்க வேண்டும் என்று ஆணையிடுவதற்குப் பதிலாக, மையம் சேண்ட்பாக்ஸைத் தெரியும்படியாகவும், வெளிப்படையாகவும், அணுகக்கூடியதாகவும் ஆக்குகிறது. அதன் முடிவுகள் — வெற்றிகள், தோல்விகள் மற்றும் அவற்றுக்கிடையேயான நுணுக்கங்கள் — மற்ற மாநிலங்கள் புரிந்து கொள்ளவும் கற்றுக்கொள்ளவும் கூடிய வடிவங்களில் வெளியிடப்படுகின்றன. அதன் முறைகள் பிரதிபலிப்பை நேரடியானதாக மாற்றும் வழிகளில் ஆவணப்படுத்தப்படுகின்றன. அதன் தலைவர்கள் மற்றும் பங்கேற்பாளர்கள் தங்கள் அனுபவத்தை சகாக்களுடன் பகிர்ந்து கொள்ள ஆதரிக்கப்படுகிறார்கள். மையத்தின் பங்கு கட்டளையிடுபவரிடமிருந்து செயல்படுத்துபவராக மாறுகிறது: அது தன்னார்வ ஏற்பின் செலவைக் குறைக்கிறது, ஆரம்பகால ஏற்பாளர்களைக் கொண்டாடுகிறது, மற்றும் புதியதைச் செய்வது பழையதைத் தொடர்வதை விட எளிதாகவும் அதிக வெகுமதி அளிப்பதாகவும் மாறும் நிபந்தனைகளை உருவாக்குகிறது.

ஈர்ப்பால் விரிவடைதல் குறுகிய காலத்தில் ஆணையால் விரிவடைவதை விட மெதுவானது. இது ஒரு வியத்தகு தேசிய வெளியீட்டையோ அல்லது தூய்மையான சட்ட உரையையோ உருவாக்காது. ஆனால் அது மிகவும் நீடித்தது. அண்டை மாநிலத்தில் அது செயல்படுவதைக் கண்ட பிறகு ஒரு ஒத்திசைவு அறையை நிறுவ, கற்றல் கூட்டாண்மையில் சேர, அல்லது ஒரு பலகூறு கொள்கை

கட்டமைப்பை ஏற்கத் தேர்வு செய்யும் ஒரு மாநிலம், டெல்லியிலிருந்து ஒரு சுற்றறிக்கையால் அவ்வாறு செய்ய உத்தரவிடப்பட்ட மாநிலத்தை விட, அதைச் சிந்தனையுடன் செயல்படுத்தவும், தேவையான திறனில் முதலீடு செய்யவும், சிரமங்களின் போது நீடிக்கவும் அதிக வாய்ப்புள்ளது. நோயெதிர்ப்பு அமைப்பு தூண்டப்படவில்லை, ஏனெனில் அமைப்பு தாக்கப்படவில்லை; அது தனது சொந்த விதிமுறைகளில் மதிப்பிடக்கூடிய ஒரு மேம்படுத்தலை வழங்கப்படுகிறது.

காலப்போக்கில், அதிக மாநிலங்கள் சேண்ட்பாக்ஸில் முன்னோடியாகச் செய்யப்பட்ட நடைமுறைகளை ஏற்று அவற்றைத் தங்கள் சொந்த நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப மாற்றியமைக்கும்போது, ஒரு தனிமைப்படுத்தப்பட்ட பரிசோதனையாகத் தொடங்கியது ஒரு விதிமுறையாக மாறும். மையத்தின் பங்கு சீரான மாதிரியின் பாதுகாவலரிடமிருந்து பல்வகைமையான ஆனால் ஒத்திசைவான வலைப்பின்னலின் ஒருங்கிணைப்பாளராக உருவாகிறது. பிரதமர் ஆணையிடுவதால் அல்ல, மாறாக போதுமான மாநில-நிலை நடிகர்கள் அதன் மதிப்பை அனுபவித்திருப்பதால், ஆளும் பழைய வழி நியாயப்படுத்துவதற்குக் கடினமாகிறது. முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சி, அந்த மாநிலங்களில், சுருங்கத் தொடங்குகிறது. முன்னேற்றங்கள் மிகவும் சீராகப் பரவத் தொடங்குகின்றன. எல்லை மீதமுள்ள அமைப்பை முன்னோக்கி இழுக்கிறது.

இது பொறுமை தேவைப்படும் மாற்றத்தின் கோட்பாடு — ஒருவேளை இந்திய ஆளுகையில் மிகவும் அரிதான பொருள். பல்வகைமையைப் பொறுத்துக்கொள்ளவும், சில மாநிலங்கள் மற்றவற்றை விட வேகமாக நகரும் என்பதை ஏற்கவும், வெற்றிகரமான சேண்ட்பாக்ஸ் பரிசோதனையை முன்கூட்டிய தேசிய ஆணையாக மாற்றுவதற்கான தூண்டுதலை எதிர்க்கவும் இது மத்திய அரசைக் கேட்கிறது. பல தசாப்தங்களாக மையப்படுத்தப்பட்ட திட்டமிடலால் வடிவமைக்கப்பட்ட ஒரு அமைப்புக்கு இவை உள்ளூர்வான நிலைப்பாடுகள் அல்ல. ஆனால் இவை கற்க விரும்பும் ஒரு அமைப்பின் நிலைப்பாடுகள். மேலும் கற்றல், இறுதியில், ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை மிகவும் அடிப்படையாகத் தடுப்பது.

இங்கே விவரிக்கப்பட்ட மாற்றங்கட்ட கட்டமைப்பு — மாநில-நிலை முன்னோடி முயற்சிகள், ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ், ஈர்ப்பால் விரிவடைதல் — வலியற்ற உருமாற்றத்திற்கான சூத்திரம் அல்ல. இந்தியா தன்னைத்தானே எவ்வாறு ஆள்கிறது என்பதில் எந்த குறிப்பிடத்தக்க மாற்றமும் எதிர்ப்பு, போட்டி மற்றும் தெரியும் தோல்வியின் தருணங்களை உருவாக்கும். இந்த வழிமுறைகள் அந்த பதில்களைத் தவிர்ப்பதற்கான வழி அல்ல. அவற்றுடன் வேலை செய்வதற்கான வழி, இந்தியாவின் மிகப்பெரிய அரசியல் ஆற்றலை, தன்னிடம் ஏற்கனவே உள்ளதை இணைக்கக்கூடிய ஒரு அமைப்பின் மெதுவான, பொறுமையான கட்டுமானத்தில் செலுத்துவது.

அடுத்த பிரிவு கட்டமைப்பிலிருந்து செயலுக்கு நகர்கிறது, உறுதியான முதல் படியை கோட்டுக் காட்டுகிறது: ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ் முழு செயல்பாட்டு விவரத்தில் — அது எவ்வாறு தேர்ந்தெடுக்கப்படும், நிதியளிக்கப்படும், ஆளப்படும் மற்றும் அளவிடப்படும்.

6. ஒரு உறுதியான முதல் படி: ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ்

6.1 சோதனை முயற்சியின் தர்க்கம்

முதல் படி இல்லாத ஒரு கட்டமைப்பு ஒரு சிந்தனைப் பரிசோதனை. இந்த அறிக்கையில் விவரிக்கப்பட்ட ஒத்திசைவு முதலீடுகள் — மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள், கற்றல் சுழற்சிகள், நீதித்துறைத் திறன் விரிவாக்கம் — எல்லா இடங்களிலும் ஒரே நேரத்தில் கட்ட முடியாது. அவற்றை தேசிய அளவில் திணிக்க முயற்சிப்பது, இந்த அறிக்கை கண்டறியும் அதே பிழையைச் செய்வதாகும்: மையத்தில் வடிவமைக்கப்பட்டு, சீராக ஒளிபரப்பப்பட்டு, தன்னை நிரூபிக்கும் வாய்ப்பைப் பெறுவதற்கு முன் அளவீட்டுச் சரிவால் நுகரப்படும் மற்றொரு சீர்திருத்தம்.

புதிய கட்டமைப்பை முன்னோடியாகச் செய்யத் தேர்வு செய்யும் ஒரு சிறிய எண்ணிக்கையிலான மாநிலங்களுடன் தொடங்குவதே புத்திசாலித்தனமான பாதை — பரிசோதனை செய்வதற்கான திறன் மற்றும் விருப்பம் இரண்டையும் ஏற்கனவே வெளிப்படுத்தும், இந்தியாவின் அரசியல் மற்றும் புவியியல் பன்முகத்தன்மையை விரிக்கும், மற்றும் ஒத்திசைக்கப்பட்ட ஆளுகை அமைப்பு நடைமுறையில் எப்படி இருக்கும் என்பதன் தெரியும் விளக்கங்களாகச் சேவை செய்யக்கூடிய மாநிலங்கள்.

இந்தப் பிரிவு ஒரு **ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ்** நிறுவ முன்மொழிகிறது: மூன்று முதல் ஐந்து மாநிலங்களின் வலைப்பின்னல் தொகுப்பு, கட்டமைக்கப்பட்ட பரிசோதனை அதிகாரம் வழங்கப்பட்டு, அர்ப்பணிக்கப்பட்ட மொழிபெயர்ப்பு மற்றும் கற்றல் உள்கட்டமைப்பால் ஆதரிக்கப்பட்டு, நாட்டின் மீதமுள்ள பகுதிக்குத் தெரிவிக்கக்கூடிய சான்றுகளை உருவாக்க வெளிப்படையாக மதிப்பீடு செய்யப்படுகிறது. சேண்ட்பாக்ஸ் தற்போதுள்ள ஆளுகை கட்டமைப்புகளுக்கு மாற்று அல்ல. இது ஒரு மேம்பாடு — மாநில நிர்வாகத்தின் வழக்கமான இயந்திரத்துடன் இணைந்து அமரும் கூடுதல் திறன்கள் மற்றும் அனுமதிகளின் தொகுப்பு. இது தன்னார்வமானது. இது கால-வரையறுக்கப்பட்டது. மேலும் இது ஒத்திசைவு கட்டமைப்பை சரிபார்க்கும் அல்லது அதன் குறைபாடுகளை வெளிப்படுத்தும் அறிவை உருவாக்க வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது — எந்த விளைவும் தேசிய கற்றலை முன்னேற்றுகிறது.

சேண்ட்பாக்ஸ் இந்திய ஆளுகையில் ஏற்கனவே உள்ள முன்னுதாரணங்களைப் பயன்படுத்துகிறது. இந்திய ரிசர்வ் வங்கி மற்றும் இந்திய பத்திரங்கள் மற்றும் பரிவர்த்தனை வாரியத்தால் நிறுவப்பட்ட ஒழுங்குமுறை சேண்ட்பாக்ஸ்கள், ஒழுங்குமுறை நெகிழ்வுத்தன்மை மற்றும் சுயாதீன மேற்பார்வையுடன் கூடிய வரையறுக்கப்பட்ட பரிசோதனை, ஆபத்தை நிர்வகிக்கும் அதே வேளையில் கண்டுபிடிப்பை துரிதப்படுத்த முடியும் என்பதை நிரூபித்துள்ளன. ஆர்வமுள்ள மாவட்டங்கள் திட்டம், இலக்கிடப்பட்ட, தரவு-இயக்க தலையீடு சவாலான சூழல்களில் விளைவுகளை மேம்படுத்த முடியும் என்பதைக் காட்டியுள்ளது. சேண்ட்பாக்ஸ் இந்த தர்க்கத்தை துறைசார் ஒழுங்குமுறையிலிருந்து ஆளுகை கட்டமைப்பிற்கு — ஃபின்டெக் மற்றும் பத்திரங்களிலிருந்து அரசின் இணைப்புத் திசுவுக்கு நீட்டிக்கிறது.

6.2 தேர்வு அளவுகோல்கள்

சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலங்கள் அரசியல் வசதியால் அல்லது மிகவும் பளபளப்பான விண்ணப்பத்திற்கு வெகுமதி அளிக்கும் போட்டியால் தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடாது. நம்பகமான கருத்துச் சான்றை உருவாக்குவதே குறிக்கோள், மேலும் நம்பகத்தன்மை, சவால்கள் உண்மையானவையாகவும், நிபந்தனைகள் பரவலாகப் பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்தவையாகவும், தீவிரமாக ஈடுபடுவதற்கான உள்ளூர் திறன் உள்ளவையாகவும் இருக்கும் மாநிலங்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதைச் சார்ந்துள்ளது.

ஐந்து அளவுகோல்கள் தேர்வை வழிநடத்த வேண்டும், நிதி ஆயோக் ஆராய்ச்சி நிறுவனங்களின் சுயாதீன கூட்டமைப்புடன் கூட்டாக நிர்வகிக்கும் திறந்த அழைப்பின் மூலம்:

நிரூபிக்கப்பட்ட கண்டுபிடிப்புத் திறன். மாநிலம் ஆளுகை கண்டுபிடிப்பின் சாதனைப் பதிவைக் கொண்டிருக்க வேண்டும் — டிஜிட்டல் சேவை விநியோகம், சமூக நலன், பொது சுகாதாரம் அல்லது நிர்வாக சீர்திருத்தம் என எதுவாக இருந்தாலும். மாநிலம் இந்தியாவின் மிக உயர்-திறன் மாநிலங்களில் ஒன்றாக இருக்க வேண்டும் என்று இது அர்த்தப்படுத்துவதில்லை. மாநிலம் புதிய விஷயங்களை முயற்சித்து முடிவுகளிலிருந்து கற்க முடியும் என்பதைக் காட்டியிருக்க வேண்டும். தமிழ்நாட்டின் ஒருங்கிணைந்த ஊட்டச்சத்து திட்டங்கள், ஒடிசாவின் பேரிடர் மேலாண்மை உட்கட்டமைப்பு, மற்றும் கர்நாடகாவின் டிஜிட்டல் ஆளுகை தளங்கள் அனைத்தும் சேண்ட்பாக்ஸ் வேலை செய்ய விரும்பும் கண்டுபிடிப்புத் திறனின் வகைக்கு எடுத்துக்காட்டுகள். ஆனால் சிறிய, குறைவாகத் தெரியும் கண்டுபிடிப்புகள் — சமூக சுகாதார ஊழியர்களுடன் ஒரு மாவட்ட-நிலை பரிசோதனை, கழிவு மேலாண்மையில் சிவில் சமூகத்துடன் ஒரு நகராட்சி கூட்டாண்மை — சமமாக செல்லுபடியான சமீக்கைகளாக இருக்க முடியும்.

பிரச்சினை அடர்த்தி. மாநிலம் ஒத்திசைவு சவால்களின் அர்த்தமுள்ள கொத்தை எதிர்கொள்ள வேண்டும். சேண்ட்பாக்ஸ் நல்ல செயல்திறனுக்கான வெகுமதி அல்ல. தற்போது தனிமைப்படுத்தல்களில் செயல்படும் திறன்களை இணைக்கும் கடினமான வேலையைச் சமாளிப்பதற்கான இடம். மாவட்டங்களுக்கு இடையே விளைவுகளில் குறிப்பிடத்தக்க மாறுபாடு, பல்வகைமையான மொழியியல் மற்றும் கலாச்சார நிலப்பரப்பு, முறையான மற்றும் முறைசாரா பொருளாதார நடவடிக்கையின் கலவை கொண்ட ஒரு மாநிலம் — அத்தகைய மாநிலம் மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள் மற்றும் கற்றல் சுழற்சிகளைச் சோதிப்பதற்கான செழுமையான சூழலை வழங்குகிறது. மிகவும் சீராகத் துயரத்தில் உள்ள மாநிலத்தைக் கண்டுபிடிப்பது முக்கியமல்ல, மாறாக பல களங்களில் ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை தெரியும் மாநிலங்களைக் கண்டுபிடிப்பது.

அரசியல் நிறமாலை முழுவதும் அரசியல் விருப்பம். மாநிலத்தின் அரசியல் தலைமை — தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கம் மற்றும் மூத்த நிர்வாகப் படை இரண்டும் — பரிசோதனையில் வெறுமனே சகிப்புத்தன்மையுடன் அல்லாமல், உண்மையாகவே அர்ப்பணிப்புடன் இருக்க வேண்டும். இந்த அர்ப்பணிப்பு, கலவையான முடிவுகளின் பொது ஆய்வை ஏற்கும் விருப்பம், தவிர்க்க முடியாத கடினமான கட்டங்களில் சேண்ட்பாக்ஸைப் பாதுகாத்தல், மற்றும் நிறுவன இணைப்புத் திசுவைக் கட்டும் கவர்ச்சியற்ற வேலையில் அரசியல் மூலதனத்தை முதலீடு செய்தல் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியிருக்க வேண்டும். சிறந்த முறையில், ஆரம்பக் குழு அரசியல் கட்சிகள்

மற்றும் பிராந்தியங்களை விரிக்க வேண்டும் — BJP-ஆளும் மற்றும் எதிர்க்கட்சி-ஆளும் மாநிலங்கள் இரண்டையும் உள்ளடக்கி — இதனால் சேண்ட்பாக்ஸ் ஒரு பாகுபாடான திட்டமாக உணரப்படாது. பல-கட்சி அமைப்பு மையத்தில் அரசியல் மாற்றங்களுக்கு எதிரான மீள்தன்மையை வழங்குகிறது மற்றும் ஒத்திசைவு நிகழ்ச்சி நிரல் தேசத்திற்கு சொந்தமானது, எந்த ஒற்றைக் கட்சிக்கும் அல்ல என்பதை சமிக்ஞை செய்கிறது.

விரிவாக்க பொருத்தப்பாடு. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாநிலங்கள் கூட்டாக இந்திய நிபந்தனைகளின் பன்முகத்தன்மையைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்த வேண்டும்: பெரிய மற்றும் சிறிய, கடலோர மற்றும் நிலப்பரப்பால் சூழப்பட்ட, உயர்-திறன் மற்றும் திறன்-கட்டுப்படுத்தப்பட்ட, தொழில்துறை மற்றும் வேளாண், மொழியியல் ரீதியாக பல்வகைமையான மற்றும் ஒப்பீட்டளவில் ஒரேவிதமான. தனித்துவமாக சாதகமான நுண் காலநிலைகளில் மட்டுமே சேண்ட்பாக்ஸ் வெற்றி பெற்றால் — நிலையான ஆளுகையுடன் கூடிய செல்வச் செழிப்பான, கச்சிதமான, உயர்-கல்வியறிவு மாநிலம் — அதன் பாடங்கள் கடினமான சவால்களை எதிர்கொள்ளும் மாநிலங்களுக்குப் பொருத்தமற்றவை என நிராகரிக்கப்படும். குழு குறைந்தபட்சம் ஒரு குறிப்பிடத்தக்க திறன் கட்டுப்பாடுகளைக் கொண்ட மாநிலத்தை உள்ளடக்கியிருக்க வேண்டும், உயர்-திறன் பங்களாருடன் கற்றல் கூட்டாண்மையில் இணைக்கப்பட்டு, இதனால் மாநிலங்களுக்கு இடையேயான கற்றலின் இயக்கவியல் தொடக்கத்திலிருந்தே சோதிக்கப்பட முடியும்.

நிர்வகிக்கக்கூடிய நோக்கம். ஒரு சில மாநிலங்கள் — ஆரம்பக் குழுவில் மூன்று முதல் ஐந்து — சேண்ட்பாக்லை ஆதரிக்கும் நிறுவனங்களின் நிர்வாகத் திறனை மூழ்கடிக்காமல் அர்த்தமுள்ள கற்றலை உருவாக்க போதுமானது. அதிக மாநிலங்களைச் சேர்ப்பது வளங்களை நீர்த்துப்போகச் செய்து கற்றல் கூட்டாண்மைகளை நீடிப்பதை கடினமாக்குகிறது. மாதிரி தன்னை நிரூபிக்கும்போதும், ஈர்ப்பால் விரிவடைதல் புதிய பங்கேற்பாளர்களை ஈர்க்கும்போதும் குழு காலப்போக்கில் விரிவடைய முடியும்.

வெளியிடப்பட்ட அளவுகோல்கள், திறந்த அழைப்பு மற்றும் பொதுவில் நியாயப்படுத்தப்பட்ட முடிவுடன் கூடிய வெளிப்படையான தேர்வு செயல்முறை, தானாகவே செயல்படும் ஒத்திசைவு கட்டமைப்பின் சமிக்ஞையாக இருக்கும். இது கட்டாயப்படுத்தப்பட்டதை விட பங்கேற்கத் தேர்வு செய்த மாநிலங்களின் தொகுதியை உருவாக்கும் — ஈர்ப்பால் விரிவடைவதற்கான அத்தியாவசிய அடித்தளம்.

6.3 முக்கிய வடிவமைப்பு அம்சங்கள்

ஒவ்வொரு சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலமும் அதன் சொந்த நிபந்தனைகள் மற்றும் முன்னுரிமைகளால் வடிவமைக்கப்படும், ஆனால் அனைத்தும் ஒத்திசைவு மேம்பாட்டை உள்ளடக்கிய முக்கிய வடிவமைப்பு அம்சங்களின் தொகுப்பைப் பகிர்ந்து கொள்ளும்.

ஒருங்கிணைந்த தழுவல் ஆணை. சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலம், தொடர்புடைய மத்திய அமைச்சகங்களுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்ட, ஒழுங்குமுறை நெகிழ்வுத்தன்மைகள் மற்றும் ஒருங்கிணைப்பு அதிகாரங்களின் தனிப்பயனாக்கப்பட்ட தொகுப்பைப் பெறும், அவை தொடர்புடைய கொள்கை களங்களை — சுகாதாரம் மற்றும் ஊட்டச்சத்து, கல்வி மற்றும் திறன்கள், வீடு மற்றும் போக்குவரத்து — ஒரு ஒருங்கிணைந்த வடிவமைப்பு இடமாகக் கருத அனுமதிக்கின்றன. இது துறை சார்ந்த துறைகளை ஒழிப்பது அல்லது மத்திய திட்டங்களைத் தவிர்ப்பது என்று அர்த்தமல்ல. மாநிலத்திற்குத் தனிமைப்படுத்தல்களுக்கு இடையே ஒருங்கிணைக்கவும், பொருத்தமான இடத்தில் வளங்களைத் திரட்டவும், திட்ட-குறிப்பிட்ட வெளியீடுகளை விட களங்களுக்கு-இடையேயான விளைவுகளுக்குப் பொறுப்புக்கூற வேண்டியதற்குமான அதிகாரத்தை வழங்குவது. ஆணை துல்லியமானது, வரையறுக்கப்பட்டது மற்றும் கால-வரையறுக்கப்பட்டது — ஒரு வெற்றுக் காசோலை அல்ல, மாறாக குறிப்பிட்ட எல்லைகளுக்குள் விஷயங்களை வித்தியாசமாகச் செய்வதற்கான பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்ட அங்கீகாரம்.

மாநில ஒத்திசைவு அறை. ஒவ்வொரு சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலமும் மாநில அரசாங்கத்திற்குள் ஒரு சிறிய, தொழில்நுட்ப ரீதியாக பணியாளர்களைக் கொண்ட அலகை நிறுவும் — ஒருவேளை முதலமைச்சர் அலுவலகம், திட்டமிடல் துறை அல்லது அர்ப்பணிக்கப்பட்ட சீர்திருத்த அலகுகுள் வைக்கப்பட்டுள்ளது — துறை சார்ந்த துறைகளுக்கு இடையே ஒருங்கிணைக்கவும், மத்திய கொள்கைகளை மாநில-குறிப்பிட்ட செயல்படுத்தல் திட்டங்களாக மொழிபெயர்க்கவும், தேசிய கற்றல் சுழற்சியுடன் மாநிலத்தின் உறவை நிர்வகிக்கவும், மாநிலத்திற்குள் சேண்ட்பாக்ஸின் நிறுவன நங்கூரமாகச் சேவை செய்யவும் வெளிப்படையான ஆணையுடன். அறை மாநிலம் மற்றும் சேண்ட்பாக்ஸ் திட்டத்தால் கூட்டாக நிதியளிக்கப்படும், உரிமை மற்றும் வெளிப்புற ஆதரவு இரண்டையும் உறுதி செய்கிறது. பணிநியமனத்தில் மூத்த நிர்வாகிகள், தரவு மற்றும் கொள்கை பகுப்பாய்வில் தொழில்நுட்ப நிபுணர்கள், மற்றும் மாநிலத்தின் முன்னுரிமைத் துறைகளில் கள நிபுணர்கள் ஆகியோரின் கலவையுடன் பணியாளர்களைக் கொண்டிருக்கும்.

உட்பொதிக்கப்பட்ட கற்றல் பங்காளர். ஒவ்வொரு சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலமும் ஒரு சுயாதீன ஆராய்ச்சி கூட்டமைப்புடன் இணைக்கப்படும் — பல்கலைக்கழகங்கள், கொள்கை நிறுவனங்கள், தொழில்நுட்ப அமைப்புகள் — மாநிலத்தின் பரிசோதனைகளை ஆவணப்படுத்தவும், அவற்றின் விளைவுகளை மதிப்பீடு செய்யவும், கண்டுபிடிப்புகளை மீண்டும் தேசிய கற்றல் சுழற்சியில் ஊட்டவும் பணிக்கப்பட்டது. கற்றல் பங்காளர் சூழலை ஆழமாகப் புரிந்து கொள்ள போதுமான அளவு உட்பொதிக்கப்பட்டவராக, ஆனால் நேர்மையான மதிப்பீடுகளை உருவாக்க போதுமான அளவு சுயாதீனமானவராக இருப்பார். தணிக்கை செய்வது அல்லது தண்டிப்பது அதன் பங்கு அல்ல. மாநிலம் கற்க உதவுவதும், கற்றல் மற்றவர்களுக்குக் கிடைப்பதை உறுதி செய்வதும் ஆகும்.

மாநிலங்களுக்கு இடையேயான கற்றல் கூட்டாண்மை. சேண்ட்பாக்ஸில் உள்ள ஒவ்வொரு உயர்-திறன் மாநிலமும் ஒரு விருப்பமுள்ள குறைந்த-திறன் பங்காளருடன் இணைக்கப்படும். கூட்டாண்மை ஒரு குறிப்பிட்ட, பகிரப்பட்ட சவாலைச் சுற்றி கட்டமைக்கப்படும் — தாய் இறப்பைக் குறைத்தல், கற்றல் விளைவுகளை மேம்படுத்துதல், வணிக ஒழுங்குமுறையை நெறிப்படுத்துதல் — மற்றும் கூட்டு பகுப்பாய்வு, ஊழியர் பரிமாற்றங்கள் மற்றும் கூட்டுச் சிக்கல்-தீர்வு ஆகியவற்றை

உள்ளடக்கும். குறிக்கோள் பரஸ்பர கற்றல், ஒருவழித் தொழில்நுட்ப உதவி அல்ல. உயர்-திறன் மாநிலம் தனது அணுகுமுறைகள் நிறுவன சூழல்களில் மொழிபெயர்க்கப்படுகின்றனவா மற்றும் எவ்வாறு என்பது பற்றிய நுண்ணறிவைப் பெறுகிறது; குறைந்த-திறன் மாநிலம் செயல்திறன் நடைமுறைகளுக்கான வெளிப்பாட்டையும் தழுவலுக்கான கட்டமைக்கப்பட்ட பாதையையும் பெறுகிறது.

வெளிப்படையான மதிப்பீடு மற்றும் திறந்த தரவு. அனைத்து சேண்ட்பாக்ஸ் நடவடிக்கைகளும் — தழுவல் ஆணைகள், கற்றல் கூட்டாண்மை விளைவுகள், ஒத்திசைவு அறைகளின் செயல்திறன் — கொள்கை வகுப்பாளர்கள், ஆராய்ச்சியாளர்கள், சிவில் சமூகம் மற்றும் பொதுமக்களுக்கு அணுகக்கூடிய வடிவங்களில், வெளிப்படையாக ஆவணப்படுத்தப்பட்டு வெளியிடப்படும். மதிப்பீட்டு கட்டமைப்பு பாரம்பரிய வெளியீட்டு அளவீடுகளை (வழங்கப்பட்ட திட்டங்கள், வழங்கப்பட்ட நிதி) மட்டுமல்ல, அமைப்புசார் திறன் அளவீடுகளையும் கண்காணிக்கும்: ஒத்திசைவு நம்பகத்தன்மை (மாவட்டங்கள் முழுவதும் கொள்கை நோக்கத்திற்கும் செயல்படுத்தல் யதார்த்தத்திற்கும் இடையிலான இடைவெளி), கற்றல் சுழற்சி மூடல் (ஒரு மாநிலத்தின் கண்டுபிடிப்புகள் மற்றவர்களால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் விகிதம்), கருத்து வேகம் (சமீக்களு கண்டறிதலிலிருந்து ஒருங்கிணைந்த பதிலுக்கான நேரம்). சேண்ட்பாக்ஸால் உருவாக்கப்படும் தரவு தானாகவே ஒரு பொதுப் பொருளாக மாறும் — இந்திய ஆளுகையில் எது செயல்படுகிறது மற்றும் ஏன் என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முயலும் ஆராய்ச்சியாளர்கள், பத்திரிகையாளர்கள் மற்றும் குடிமக்களுக்கான வளம்.

6.4 பட்ஜெட், ஆளுகை மற்றும் சட்ட அடிப்படை

பட்ஜெட். சேண்ட்பாக்ஸ் தீவிரமாக இருக்க போதுமான அளவு தாராளமாக நிதியளிக்கப்பட வேண்டும், ஆனால் அதன் முடிவுகள் விதிவிலக்கான வளங்களின் விளைபொருளாக நிராகரிக்கப்படும் அளவுக்கு மிகையாக அல்ல. ஐந்தாண்டு ஆரம்ப கட்டத்தில் தோராயமான உறை ₹200–400 கோடி, மூன்று முதல் ஐந்து மாநிலங்களை உள்ளடக்கியது, பொருத்தமானதாக இருக்கும். பெரும்பான்மை திறன்-கட்டுமான உள்கட்டமைப்பையே நோக்கி செலுத்தப்படும் — ஒத்திசைவு அறைகள், கற்றல் கூட்டாண்மைகள், உட்பொதிக்கப்பட்ட மதிப்பீடு, திறந்த தரவு தளம் — பாரம்பரிய மூலதன திட்டங்களை விட. மூலதன திட்டங்கள் பின்னர் வரும், கட்டப்பட்ட ஒத்திசைவுத் திறனால் தெரிவிக்கப்பட்டு. மொத்த முதலீடு வருடாந்திர மத்திய திட்டச் செலவில் ஒரு சிறிய பகுதியைக் குறிக்கிறது. செலவின் அளவு முக்கியமல்ல. வித்தியாசமாக வேலை செய்ய அது வாங்கும் அனுமதியே முக்கியம்.

ஆளுகை. சேண்ட்பாக்ஸ் ஒரு முத்தரப்பு வாரியத்தால் ஆளப்படும், இது பங்கேற்கும் மாநிலங்களின் பிரதிநிதிகள் (தலைமைச் செயலாளர்கள் அல்லது அவர்களின் நியமிக்கப்பட்டவர்கள்), மத்திய அரசு (நிதி ஆயோக் அல்லது நியமிக்கப்பட்ட அமைச்சகம் மூலம்), மற்றும் சுயாதீன நிபுணர்கள் (ஆராய்ச்சி நிறுவனங்கள், சிவில் சமூகம் மற்றும் தனியார் துறையிலிருந்து பெறப்பட்டவர்கள்) ஆகியோரைக் கொண்டது. வாரியம் தழுவல் ஆணைகளை அங்கீகரிக்கும், மதிப்பீட்டு கட்டமைப்பை மேற்பார்வையிடும், மேலும் சேண்ட்பாக்ஸ் அரசியல்

நிலைப்பாட்டில் அல்லாமல் கற்றலில் கவனம் செலுத்துவதை உறுதி செய்யும். முடிவுகள் முடிந்தவரை ஒருமித்த கருத்தால் எடுக்கப்படும், கருத்து வேறுபாடுகளைத் தீர்ப்பதற்கான வெளிப்படையான வழிமுறையுடன். ஒரு சிறிய செயலகம் — ஒருவேளை நிதி ஆயோக் அல்லது ஒரு சுயாதீன அறக்கட்டளைக்குள் வைக்கப்பட்டுள்ளது — அன்றாட செயல்பாடுகளை நிர்வகிக்கும், சுக கற்றலை எளிதாக்கும், மற்றும் சேண்ட்பாக்ஸின் கண்டுபிடிப்புகள் திறம்பட பரப்பப்படுவதை உறுதி செய்யும்.

சட்ட அடிப்படை. சேண்ட்பாக்ஸ் ஒரு நிறைவேற்று உத்தரவு அல்லது அர்ப்பணிக்கப்பட்ட ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ் சட்டத்தின் மூலம் அங்கீகரிக்கப்படும், தேவைப்படும் ஒழுங்குமுறை விலக்குகளின் நோக்கத்தைப் பொறுத்து. கட்டமைப்பு குறிப்பிடும்: அனுமதிக்கப்பட்ட பரிசோதனையின் நோக்கம், ஆளுகை மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் தேவைகள், உட்பொதிக்கப்பட்ட கற்றல் பங்காளர்களின் பங்கு, மற்றும் வெற்றிகரமான நடைமுறைகள் விரிவுபடுத்தப்படக்கூடிய அல்லது சேண்ட்பாக்ஸ் நீட்டிக்கப்படக்கூடிய நிபந்தனைகள். ஒரு சூரிய அஸ்தமன விதி, ஐந்து ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, சேண்ட்பாக்ஸ் நிரூபிக்கப்பட்ட முடிவுகளின் அடிப்படையில் புதுப்பிக்கப்பட வேண்டும் அல்லது ஒழுங்கான முறையில் முடிக்கப்பட வேண்டும் என்பதை உறுதி செய்யும். சட்ட அடிப்படையின் தற்காலிக இயல்பு அரசியல் ரீதியாகப் பாதுகாப்பானது — சோதனை வரையறுக்கப்பட்டது மற்றும் மீளக்கூடியது என்று சந்தேகம் கொண்டவர்களுக்கு உறுதியளிக்கிறது, அதே நேரத்தில் மதிப்பை நிரூபிக்க போதுமான நேரத்தை வழங்குகிறது.

6.5 வெற்றியை எவ்வாறு அளவிடுவது

சேண்ட்பாக்ஸ் பாரம்பரிய திட்ட அளவீடுகளுக்கு மட்டுமல்ல, ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை கண்டறிதலுடன் நேரடியாக இணைக்கும் விதிமுறைகளில் மதிப்பீடு செய்யப்பட வேண்டும். மூன்று வகை குறிகாட்டிகள் முக்கியம்.

ஒத்திசைவு நம்பகத்தன்மை. சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலத்தில் செயல்படுத்தப்படும் மையமாக வடிவமைக்கப்பட்ட திட்டங்களின் மாதிரிக்கு, மதிப்பீட்டாளர்கள் டெல்லியில் வடிவமைக்கப்பட்ட கொள்கையின் நோக்கத்திற்கும் கடைசி மைலில் குடிமக்களால் அனுபவிக்கப்படும் கொள்கையின் யதார்த்தத்திற்கும் இடையிலான இடைவெளியை அளவிடுவார்கள். இது இலக்கு விளைவுகளை உண்மையான விளைவுகளுடன் ஒப்பிடுவதை உள்ளடக்கும், ஆனால் மொழிபெயர்ப்பு செயல்முறைகளையும் வரைபடமாக்கும் — செயல்படுத்தல் சங்கிலியில் எங்கு தழுவல்கள் நிகழ்ந்தன, அவை வேண்டுமென்றே செய்யப்பட்டவையா அல்லது தற்காலிகமானவையா, அவை கொள்கையின் தாக்கத்தை மேம்படுத்தினவா அல்லது சிதைத்தனவா. உயர் ஒத்திசைவு நம்பகத்தன்மை கொண்ட சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலம் என்பது மத்திய திட்டங்கள் அவற்றின் அசல் வடிவமைப்பிற்கு ஒரே மாதிரியாக செயல்படுத்தப்படும் ஒன்றல்ல. தழுவல்கள் வேண்டுமென்றே, சான்று-தெரிவிக்கப்பட்டவை, மற்றும் வெளிப்படையானவையாக இருக்கும் ஒன்று — கொள்கை அதன் முக்கிய நோக்கங்களைக் கைவிடாமல் சூழலுக்குப் பொருந்தக்கூடிய வடிவத்தில் தரை மட்டத்தை வந்தடைகிறது.

கற்றல் சுழற்சி மூடல். இந்த அளவீடு ஒரு சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலத்தின் கண்டுபிடிப்புகள் வலைப்பின்னலில் உள்ள பிற மாநிலங்களால் எவ்வளவு அடிக்கடி ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகின்றன, தழுவுப்படுகின்றன, அல்லது வெளிப்படையாக நிராகரிக்கப்படுகின்றன என்பதைக் கண்காணிக்கிறது. வெற்றிகரமான கண்டுபிடிப்புகளை உருவாக்கும் ஆனால் அவற்றை தனது சொந்த எல்லைகளுக்கு அப்பால் ஒருபோதும் அனுப்பாத ஒரு சேண்ட்பாக்ஸ் சுழற்சியை மூடவில்லை. வெற்றிகள் மற்றும் தோல்விகள் இரண்டையும் உருவாக்கி, இரண்டையும் நேர்மையாகப் பகிர்ந்து, மற்ற மாநிலங்கள் இரண்டிலிருந்தும் கற்பதைக் காணும் ஒரு சேண்ட்பாக்ஸ் — அது ஒரு செயல்பாட்டு கற்றல் சுழற்சி. தேசிய கற்றல் சுழற்சி தளத்தின் மூலம் அளவீடு கண்காணிக்கப்படும், ஏற்பு என்பது மற்றொரு மாநிலத்தின் கண்டுபிடிப்பின் மாற்றியமைக்கப்பட்ட பதிப்பை செயல்படுத்த ஒரு பெறும் மாநிலத்தின் முறையான முடிவாக வரையறுக்கப்படுகிறது.

கருத்து வேகம். குறிப்பிடத்தக்க ஆளுகை சவால்களின் மாதிரிக்கு — திடீர் வறட்சி, நோய் வெடிப்பு, பள்ளி வருகையில் சரிவு — முதல் சமிக்ஞை தோன்றியதற்கும் (நிர்வாகத் தரவு, ஊடக அறிக்கைகள் அல்லது குடிமக்கள் புகார்களில்) ஒருங்கிணைந்த, குறுக்கு-துறை பதில் தொடங்கப்படுவதற்கும் இடையிலான நேரத்தை மதிப்பீட்டாளர்கள் கண்காணிப்பார்கள். உயர் கருத்து வேகம் கொண்ட சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலம் என்பது ஒத்திசைவு அறை, ஒருங்கிணைந்த தரவு உள்கட்டமைப்பு மற்றும் குறுக்கு-துறை ஒருங்கிணைப்பு வழிமுறைகள் உணர்வதற்கும் செயல்படுவதற்கும் இடையிலான தாமதத்தைக் குறைக்க உண்மையில் ஒன்றாக வேலை செய்யும் ஒன்று. ஒப்பிடக்கூடிய சவால்களை எதிர்கொள்ளும் ஒத்த சேண்ட்பாக்ஸ் அல்லாத மாநிலங்களில் பதில் நேரங்களுடன் சேண்ட்பாக்ஸ் மாநிலங்களில் பதில் நேரங்களை ஒப்பிடுவதன் மூலம் அடிப்படை நிறுவப்படும்.

இந்த அளவீடுகள் பாரம்பரிய விளைவு அளவீடுகளுக்கு — குழந்தை இறப்பு, பள்ளி முடிப்பு, பொருளாதார வளர்ச்சி — மாற்று அல்ல. ஆனால் அந்த விளைவுகள் காலப்போக்கில் மேம்படுகின்றனவா என்பதைத் தீர்மானிக்கும் செயல்படுத்தும் நிபந்தனைகளை அவை கைப்பற்றுகின்றன. சேண்ட்பாக்ஸ் ஒத்திசைவு நம்பகத்தன்மை, கற்றல் சுழற்சி மூடல் மற்றும் கருத்து வேகத்தில் அளவிடக்கூடிய முன்னேற்றங்களை நிரூபித்தால் — மற்றும் அந்த முன்னேற்றங்கள் குடிமக்களுக்கான சிறந்த விளைவுகளுடன் தொடர்புடையவையாக இருந்தால் — விரிவாக்கத்திற்கான வழக்கு சொல்லாடலாக இல்லாமல் சான்று-அடிப்படையிலானதாக மாறும்.

ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ் ஒரு முன்மொழிவு, கோரிக்கை அல்ல. ஒவ்வொரு மாநிலமும் மாறவும், ஒவ்வொரு அமைச்சகமும் அதிகாரத்தை விட்டுக்கொடுக்கவும், அல்லது ஒவ்வொரு குடிமகனும் பங்கேற்கவும் இது தேவையில்லை. ஒரு சில மாநிலங்கள் — திறன், புவியியல் மற்றும் அரசியல் சீரமைப்பில் பல்வகைமையானவை — தற்போதைய கட்டமைப்பில் இல்லாத இணைப்புத் திசுவைக் கட்ட அனுமதி வழங்கப்பட வேண்டும், மற்றும் நாட்டின் மீதமுள்ள பகுதிக்கு கவனிக்கவும், கற்கவும், தயாராக இருக்கும்போது, பின்பற்றவும் வாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதை மட்டுமே இது தேவைப்படுத்துகிறது.

இந்தியாவின் மிகவும் வெற்றிகரமான சீர்திருத்தங்கள் எப்போதும் இவ்வாறே பரவியுள்ளன — மத்திய ஆணை மூலம் அல்ல, மாறாக ஒரு மாநிலத்திலிருந்து மற்றொரு மாநிலத்திற்கு நிரூபிக்கப்பட்ட வெற்றியின் அமைதியான பரவல் மூலம். சேண்ட்பாக்ஸ் அந்த செயல்முறையை முறைப்படுத்துகிறது. அது அதற்கு நிறுவன முதுகெலும்பை வழங்குகிறது. மேலும் அது, ஒரு புதிய இந்தியாவை அல்ல, மாறாக ஏற்கனவே உள்ள இந்தியாவை — அதன் சிறந்த மாவட்டங்களில், அதன் மிகவும் புதுமையான குடிமைப் பணியாளர்களில், அதன் மிகவும் தகவமைப்பு சமூகங்களில் — இணைப்பதற்கான கருவிகளை வழங்குமாறு கேட்கிறது.

7. முடிவுரை: முன்னேற்ற-பின்னடைவிலிருந்து முன்னேற்ற-ஒத்திசைவுக்கு

7.1 முக்கியமான செல்வம்

இந்தியா செல்வம் நிறைந்தது. அதன் பொருளாதாரம் உலகின் மிகப்பெரிய மற்றும் வேகமாக வளரும் பொருளாதாரங்களில் ஒன்று என்ற பொருளில் மட்டுமல்ல, ஆளுகையை சாத்தியமாக்கும் ஆழமான வளங்களிலும். மனித வரலாற்றில் முன்னெப்போதும் இல்லாத அளவில் அதிகாரத்தின் அமைதியான பரிமாற்றத்தை வழங்கிய ஜனநாயக அமைப்பை அது கொண்டுள்ளது. மாநிலங்கள் கொள்கை கண்டுபிடிப்பின் ஆய்வகங்களாக மாற அனுமதித்த, சில களங்களில் உலகின் சிறந்தவற்றுடன் போட்டியிடும் முடிவுகளை உருவாக்கிய கூட்டாட்சி கட்டமைப்பை அது கொண்டுள்ளது. மிக அதிகமான பொருள் வளங்களைக் கொண்ட நாடுகளின் பொறாமையைத் தூண்டும் டிஜிட்டல் பொது உள்கட்டமைப்பை அது கொண்டுள்ளது. தொழில் முனைவோர் ஆற்றல், தகவமைப்பு நுண்ணறிவு மற்றும் அரசு மெதுவாக இருக்கும்போது அதற்காக காத்திருக்க பிடிவாதமான மறுப்பு ஆகியவற்றால் வெடித்துச் சிதறும் சமூகத்தை அது கொண்டுள்ளது.

இவை சிறிய விஷயங்கள் அல்ல. இவை ஒரு நாகரிகத்தின் திரட்டப்பட்ட மூலதனம், அதன் குழப்பத்தை ஒழுங்கின்மை என்றும் அதன் பன்முகத்தன்மையை பிரிவு என்றும் தவறாகக் கருதியவர்களால் மீண்டும் மீண்டும் குறைத்து மதிப்பிடப்பட்டது. இந்தியா தீர்க்கப்பட வேண்டிய ஒரு பிரச்சினை அல்ல. இது புரிந்து கொள்ளப்பட வேண்டிய ஒரு அமைப்பு — மேலும், புரிந்து கொள்வதில், மேம்படுத்தப்பட வேண்டியது.

ஆனால் செல்வம், ஒரு சமூகத்தின் நீண்டகால செழிப்புக்கு முக்கியமான பொருளில், ஏற்கனவே உள்ளவற்றின் இருப்பு அல்ல. இருப்பவற்றை அதன் பகுதிகளின் கூட்டுத்தொகையை விடப் பெரியதாக இணைக்கும் திறனே. செயல்பாட்டு நிலப் பதிவேட்டுடன் இணைக்க முடியாத ஒரு புத்திசாலித்தனமான கட்டண அமைப்பு ஒரு துண்டு. தனது சொந்த மாநிலத்திற்கு அப்பால் ஒருபோதும் பயணிக்காத ஒரு மாநில-நிலை கண்டுபிடிப்பு ஒரு துண்டு. தேவையான திறனின் ஒரு பகுதியிலேயே செயல்படும் ஒரு நீதி அமைப்பு, அதனுடன் இணைக்கப்பட்ட அனைத்தையும் பின்னிழுக்கும் ஒரு துண்டு. இந்தியாவின் துண்டுகள் அசாதாரணமானவை. ஆனால் துண்டுகள், இணைக்கப்படாமல், ஒத்திசைவதில்லை.

முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சி என்பது இந்த துண்டாடல் தன்னைத்தானே நிலைத்திருக்கச் செய்யும் வழிமுறை. எல்லையில் உள்ள ஒவ்வொரு முன்னேற்றமும் உண்மையான முன்னேற்றத்தை உருவாக்குகிறது. பரவலில் உள்ள ஒவ்வொரு பின்னடைவும் முன்னேற்றம் பகுதியாகவே இருப்பதை உறுதி செய்கிறது. அனலாக் அரசின் ஒவ்வொரு தவிர்ப்பும் அடிப்படை பலவீனம் நீடிக்க அனுமதிக்கும் அதே வேளையில் முன்னேற்றத்தை செயல்படுத்துகிறது. சுழற்சி நிலையானது. அதை உருவாக்கும் கட்டமைப்பு மேம்படுத்தப்படும் வரை — புத்திசாலித்தனமான உச்சங்கள் மற்றும் பிடிவாதமான தாழ்வுகள் — அதே முறையைத் தொடர்ந்து உருவாக்கும்.

7.2 மாற்றம்

இதற்குத் தேவையான மாற்றம் நுட்பமானது ஆனால் ஆழமானது. இது கொள்கையில் மாற்றம் அல்ல, கொள்கைகள் மாறும் என்றாலும். இது வளங்களில் மாற்றம் அல்ல, வளங்கள் வித்தியாசமாக ஒதுக்கப்பட வேண்டியிருக்கும் என்றாலும். இது அமைப்பு தனது சொந்த பலங்களை எவ்வாறு புரிந்து கொள்கிறது என்பதில் உள்ள மாற்றம்.

இந்தியா தனது பலவீனங்களைச் சரிசெய்ய முயற்சித்து பல தசாப்தங்களைச் செலவிட்டுள்ளது. முடிவுகள் நூற்றுக்கணக்கான சீர்திருத்த ஆணைய அறிக்கைகள், ஆயிரக்கணக்கான மத்திய திட்டங்கள், அறிவிப்பு மற்றும் பகுதி செயல்படுத்தலின் முடிவற்ற சுழற்சி ஆகியவற்றில் தெரியும். **பலங்களை இணைப்பதே** மிகவும் பயனுள்ள பாதை என்று இந்த அறிக்கை வாதிட்டுள்ளது. பலவீனமான நிறுவனங்களை மேம்படுத்தும் வேலையைக் கைவிடுவது அல்ல, மாறாக முன்னேற்றத்திற்கான மிகவும் சக்திவாய்ந்த நெம்புகோல் வலுவான நிறுவனங்களை பலவீனமானவற்றுக்கு அதிகமாகக் கிடைக்கச் செய்வதே என்பதை அங்கீகரிப்பது — கர்நாடகாவில் ஒரு முன்னேற்றம் பீகாரில் ஒரு திறனாக மாற அனுமதிக்கும் மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள், கற்றல் சுழற்சிகள் மற்றும் இணைப்பு உள்கட்டமைப்பைக் கட்டுவது, ஒரு மாவட்டத்தின் புத்திசாலித்தனமான தழுவல் ஒரு மாநிலத்தின் கொள்கையாக மாற அனுமதிப்பது, டிஜிட்டல் நரம்பு மண்டலம் அனலாக் எலும்புக்கூட்டை வெறுமனே தவிர்ப்பதற்குப் பதிலாக வலுப்படுத்த அனுமதிப்பது.

இது மையப்படுத்தலுக்கான அழைப்பு அல்ல. இது **சீரானமை இல்லாத ஒத்திசைவுக்கான** அழைப்பு — பல்வகைமையான அணுகுமுறைகள் பகிரப்பட்ட இலக்குகளை நோக்கி சீரமைக்கப்படும், உள்ளூர் தழுவல் அடக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக கொண்டாடப்படும், மற்றும் மையத்தின் பங்கு கட்டுப்படுத்துவது அல்ல, இணைப்பதே என்ற ஆளுகை வடிவம். இந்தியா ஏற்கனவே அத்தகைய அமைப்பின் கூறுகளைக் கொண்டுள்ளது. அதன் கூட்டாட்சி கட்டமைப்பு ஆய்வகத்தை வழங்குகிறது. அதன் டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பு நரம்பு மண்டலத்தை வழங்குகிறது. அதன் ஜனநாயகத் துடிப்பு உணர்வை வழங்குகிறது. காணாமல் போனது இணைப்புத் திசு — மேலும் இணைப்புத் திசு, ஒரு புதிய அரசியலமைப்பு அல்லது ஒரு புதிய சித்தாந்தத்தைப் போலல்லாமல், படிப்படியாக, நடைமுறை ரீதியாக, யாரும் தங்கள் அடையாளத்தையோ அல்லது அதிகாரத்தையோ சரணடையத் தேவையில்லாமல் கட்டப்பட முடியும்.

7.3 உலகளாவிய முக்கியத்துவம்

இந்தியாவின் ஆளுகை சவால் தனித்துவமானது அல்ல, ஆனால் அதன் அளவு அதை உலகிற்கு விளைவுதரத்தக்கதாக ஆக்குகிறது. இந்தியா தனது திறன்களை ஒத்திசைக்க முடிந்தால் — ஒரு பரந்த, பல்வகைமையான, ஜனநாயக, வளரும் சமூகம் ஆற்றலுடன் ஒத்திசைவுடனும் தன்னை ஆள முடியும் என்பதை நிரூபிக்க முடிந்தால் — அது அவ்வாறே செய்ய முயற்சிக்கும் ஒவ்வொரு பிற

தேசத்திற்கும் ஒரு மாதிரியை வழங்குகிறது. உலகளாவிய தெற்கிற்கு நிறுவனங்களை எவ்வாறு கட்டுவது என்பது பற்றி மேற்கிலிருந்து மற்றொரு பாடம் தேவையில்லை. சர்வாதிகார செயல்திறன் வாக்களிக்கும் ஆனால் அரிதாகவே வழங்குவதை — பரந்த அளவில் நீடித்த, தகவமைப்பு, சட்டபூர்வமான ஆளுகையை — சிக்கலான, பல-இன, பல-மொழி, கூட்டாட்சி ஜனநாயகங்கள் அடைய முடியும் என்பதற்கான ஆதாரம் தேவை.

இந்தியா ஏற்கனவே, துண்டுகளாக, அந்த ஆதாரமாக உள்ளது. துண்டுகள் தெரியும். பணி அவற்றை ஒன்றுமில்லாததிலிருந்து உருவாக்குவது அல்ல. அவற்றை ஒத்திசையச் செய்வது — புத்திசாலித்தனமான பரிசோதனைகளின் தொகுப்பை, சரியான மாநிலத்தில் அல்லது சரியான மாவட்டத்தில் அல்லது டிஜிட்டல் பிளவின் சரியான பக்கத்தில் வாழ நேரிடுபவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, அதன் அனைத்து குடிமக்களுக்கும் கற்று, தழுவி, வழங்கும் ஒரு அமைப்பாக மாற்றும் கட்டமைப்பைக் கட்டுவது.

இந்த அறிக்கை ஒரு பகுதியாக இருக்கும் தொடர் மூன்று ஐரோப்பிய ஆளுகை அமைப்புகளை ஆய்வு செய்துள்ளது, ஒவ்வொன்றும் ஒரு தனித்துவமான கட்டமைப்பு பற்றாக்குறையால் பாதிக்கப்படுகிறது: ஜெர்மனியின் செயல்படுத்தல் பற்றாக்குறை, பிரான்சின் ஒருங்கிணைப்பு பற்றாக்குறை, ஸ்வீடனின் கருத்துப் பற்றாக்குறை. ஐரோப்பாவிற்கு வெளியே உள்ள முதல் வழக்கு இந்தியா, மேலும் இது வேறு வகையான சவாலை வெளிப்படுத்துகிறது — திறனின் பற்றாக்குறை அல்ல, ஆனால் **சீரமைப்பின்** பற்றாக்குறை. இந்தியாவால் செயல்படுத்த முடியும். இந்தியாவால் ஒருங்கிணைக்க முடியும். இந்தியாவால் உணர் முடியும். ஒத்திசைவை நெருங்கும் எதனுடனும், அதன் முழு அளவிலும், ஒரே நேரத்தில் மூன்றையும் செய்ய முடியாது. ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை, இந்த அர்த்தத்தில், ஐரோப்பிய வழக்குகள் ஒவ்வொன்றும் குறுகிய வடிவத்தில் வெளிப்படுத்தும் மேலான-பற்றாக்குறை.

இந்தியா ஒத்திசைவுப் பிரச்சினையைச் சரிசெய்தால் — அதன் பலங்கள் பயணிக்க அனுமதிக்கும் மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள், கற்றல் சுழற்சிகள் மற்றும் நீதித்துறை உள்கட்டமைப்பைக் கட்டினால் — அது தனது சொந்த குடிமக்களின் வாழ்க்கையை மாற்றுவது மட்டுமல்ல. நாகரிக அளவில், ஜனநாயக நிபந்தனைகளின் கீழ் ஆளுகை என்பது ஒரு முரண்பாடு அல்ல என்பதை உலகிற்கு நிரூபிக்கும். அது ஒரு சாத்தியம். மேலும் அந்த சாத்தியம், ஒருமுறை நிரூபிக்கப்பட்டவுடன், 21-ஆம் நூற்றாண்டின் மிக அவசர சவாலுக்கு எந்த தேசமும் செய்யக்கூடிய மிக முக்கியமான பங்களிப்பாக இருக்கும்: சுதந்திரத்தை சரணடையாமல் சிக்கலான தன்மையை எவ்வாறு ஆள்வது.

7.4 இறுதி வார்த்தை

மகாராஷ்டிராவில் உள்ள விவசாயி — ஒரு கையில் UPI, மறு கையில் பதினொரு ஆண்டு பழைய நீதிமன்ற வழக்கு — இந்தியாவின் தோல்வியின் சின்னம் அல்ல. அவர் இந்தியாவின் துண்டாடலின் சின்னம். அவர் ஒரே நேரத்தில் இரண்டு இந்தியாக்களில் வாழ்கிறார்: பூமியில் உள்ள எந்த தேசத்தையும் விட வேகமாக பணத்தை நகர்த்தக்கூடிய இந்தியா, மற்றும் ஒரு மனித வாழ்நாளில்

நிலச் சர்ச்சையைத் தீர்க்க முடியாத இந்தியா. இந்த இரண்டு இந்தியாக்களுக்கும் இடையிலான இடைவெளி ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை. அதை மூடுவது மேற்கைப் பிடிப்பது அல்ல. இந்தியா ஏற்கனவே கொண்டிருப்பதை இணைப்பது.

துண்டுகள் உள்ளன. பணி புதிதாக ஏதாவது கட்டுவது அல்ல. துண்டுகளை ஒத்திசையச் செய்வது — கொள்கைகள் அளவீட்டுச் சரிவின் குறுக்கே பயணிக்க அனுமதிக்கும் மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகளைக் கட்டுவது, கண்டுபிடிப்புகள் மாநிலத்திலிருந்து மாநிலத்திற்குப் பரவ அனுமதிக்கும் கற்றல் சுழற்சிகளைக் கட்டுவது, மற்றும் அரசு செயல்படும்போது, அதன் செயல்கள் சர்ச்சைகளைத் தீர்க்கவும், ஒப்பந்தங்களைச் செயல்படுத்தவும், உரிமைகளைப் பாதுகாக்கவும் கூடிய சட்ட கட்டமைப்பில் வேரூன்றியிருப்பதை உறுதி செய்யும் நீதித்துறைத் திறனைக் கட்டுவது.

இந்தியா ஏற்கனவே எதிர்காலத்தை துண்டுகளாகக் கட்டியுள்ளது. கேள்வி — இந்த அறிக்கை தெரியும்படியாகவும் அவசரமாகவும் மாற்ற முயற்சித்த கேள்வி — அந்த துண்டுகளை ஒத்திசையச் செய்ய முடியுமா என்பதே. பதில் கருத்தியல், வளங்கள் அல்லது அரசியல் விருப்பம் மட்டுமல்ல. இது கட்டமைப்பின் விஷயம். மேலும் கட்டமைப்பை உருவாக்க முடியும்.

பின்னூரை: இந்த அறிக்கையைப் பற்றிய ஒரு குறிப்பு

இந்தியாவின் பலங்கள் ஒரு கட்டமைப்பு உடன்விளைபொருளாக ஒத்திசைவின்மையை உருவாக்குகின்றன என்று இந்த அறிக்கை வாதிட்டுள்ளது. அதே நேர்மையை அறிக்கையின் சொந்த கட்டமைப்பிற்குப் பயன்படுத்தாதது முரண்பாடானதாக இருக்கும்.

இரட்டை-பற்றாக்குறை லென்ஸ் ஐரோப்பிய வழக்குகள் மூலம் உருவாக்கப்பட்டது — ஜெர்மனி, பிரான்ஸ், ஸ்வீடன் — ஒவ்வொன்றும் உயர்-திறன், தொழில்துறைக்குப் பிந்தைய, ஒப்பீட்டளவில் ஒரேவிதமான நல அரசு. இந்தியா இவற்றில் எதுவும் இல்லை. கட்டமைப்பு இங்கே அழுத்தச் சோதனைக்கு உட்படுத்தப்பட்டுள்ளது, அது வெளிச்சம் போட்ட இடத்தில், அது வைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தியாவின் யதார்த்தம் அதை மீறிய இடத்தில், அது குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை என்பது கட்டமைப்பின் தழுவல், அதன் இயந்திர பயன்பாடு அல்ல — இந்தியாவின் சவால் ஒற்றை காணாமல் போன திறன் அல்ல, மாறாக அதன் பல திறன்களை ஒன்றாக வேலை செய்ய அனுமதிக்கும் இணைப்புத் திசு இல்லாதது என்ற அங்கீகாரம்.

இந்த அறிக்கை இந்தியாவிற்கு வெளியில் இருந்து எழுதப்பட்டது, இந்தியரல்லாத, இந்தியாவில் வசிக்காத, இந்திய ஆளுகைக்குள் வாழ்ந்த அனுபவத்தின் அதிகாரத்தை உரிமை கொண்டாடாத ஒரு ஆசிரியரால். அந்த தூரம் ஒரு வரம்பு மற்றும் ஒரு வளம் இரண்டுமாகும். இது இந்திய நிர்வாகத்தின் நுண்ணிய அமைப்பு, சொல்லப்படாத விதிமுறைகள், எந்த முறையான கட்டமைப்பாலும் கைப்பற்ற முடியாத வழிகளில் விளைவுகளை வடிவமைக்கும் முறைசாரா அதிகார கட்டமைப்புகள் ஆகியவற்றுக்கான அணுகலை வரம்புக்குட்படுத்துகிறது. ஆனால் இது அதிகாரத்திற்கு அருகாமை பெரும்பாலும் ஊக்கப்படுத்தாத நோயறிதலின் சுதந்திரத்தையும் செயல்படுத்துகிறது — உள்ளே இருப்பவர்கள் தவிர்க்க முடியாததைக் காணும் இடத்தில் கட்டமைப்பைக் காணும் திறன்.

இந்திய ஆளுகையைப் பற்றி இறுதி வார்த்தை தன்னிடம் இருப்பதாக இந்த அறிக்கை உரிமை கொண்டாடவில்லை. ஒரு ஒத்திசைவான லென்ஸை வழங்குவதாக அது உரிமை கொண்டாடுகிறது — நிறுவன பதவிகளை வகிப்பவர்களுக்கும் அவர்கள் அனுபவிப்பதைப் புரிந்துகொள்ள உதவும் கட்டமைப்புகளைத் தேடுபவர்களுக்கும் பயனுள்ளதாக இருக்கக்கூடும். வாதம் கூட்டு உணர்வாக்கத்தின் உணர்வில் வழங்கப்படுகிறது, உறுதியான பிரகடனம் அல்ல. இந்தியாவை நன்கு அறிந்தவர்களிடமிருந்து சிறந்த வாதங்கள், சிறந்த நோயறிதல்கள் மற்றும் சிறந்த வடிவமைப்புகளைத் தூண்டினால், அது தனது வேலையைச் செய்திருக்கும்.

இணைப்பு அ: மதிப்பு அமைப்புகள் மற்றும் கொள்கை மனப்பான்மைகள் — இந்திய சூழலுக்கான வழிகாட்டி

இந்த இணைப்பு பற்றிய குறிப்பு

இந்த அறிக்கையின் முக்கிய உடல் வளர்ச்சி உளவியல் அல்லது கலாச்சாரக் கோட்பாட்டின் சிறப்பு சொற்களைத் தவிர்க்கிறது. இது ஆளுகை கட்டமைப்பு, ஒத்திசைவு மற்றும் நிறுவன வடிவமைப்பின் மொழியைப் பேசுகிறது. இந்த இணைப்பு, இந்திய ஆளுகையில் செயல்படும் ஆழமான மதிப்பு-அமைப்பு இயக்கவியலைப் புரிந்து கொள்ள விரும்பும் வாசகர்களுக்கு ஒரு நிரப்பு வென்னை வழங்குகிறது. இது விருப்பத்தேர்வு, ஆனால் இது அறிக்கையின் அடிப்படை தர்க்கத்தை முழுமையாக வெளிப்படையாக்குகிறது.

அ.1 அடிப்படை நுண்ணறிவு

வெவ்வேறு குழுக்கள் மற்றும் நிறுவனங்கள் ஆளுகை, வளங்கள் மற்றும் மாற்றம் பற்றி அவர்கள் எவ்வாறு சிந்திக்கிறார்கள் என்பதில் வெவ்வேறு ஈர்ப்பு மையங்களிலிருந்து செயல்பட முனைகின்றன. இவை ஆளுமை வகைகள் அல்லது கட்சி சார்புகள் அல்ல, அவற்றுடன் தளர்வாகத் தொடர்புடையவை என்றாலும். இவை அடிப்படை மதிப்பு அமைப்புகள் — உண்மையானவை, சட்டபூர்வமானவை மற்றும் முக்கியமானவை என உணரப்படுவதைக் கட்டமைக்கும் வழிகள்.

ஒவ்வொரு மதிப்பு அமைப்பும் குறிப்பிட்ட வாழ்க்கை நிலைமைகளுக்கு ஒரு ஒத்திசைவான பதிலைக் குறிக்கிறது. எதுவும் எந்த முழுமையான அர்த்தத்திலும் "சிறந்தது" அல்ல. ஒவ்வொன்றும் குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகளின் கீழ் வெளிப்படும் தனித்துவமான பலங்களையும், மற்றவற்றின் கீழ் வெளிப்படும் தனித்துவமான குருட்டுப் புள்ளிகளையும் கொண்டுள்ளது. ஒரு சிக்கலான சமூகத்தில் ஆளுகையின் சவால், எந்த ஒற்றை அமைப்பாலும் கைப்பற்றப்படாமல் பல மதிப்பு அமைப்புகளின் சட்டபூர்வமான கவலைகளை ஒருங்கிணைப்பதாகும்.

இங்கே பயன்படுத்தப்படும் கட்டமைப்பு ஸ்பைரல் டைனமிக்ஸ் ஒருங்கிணைந்த கோட்பாட்டிலிருந்து பெறப்பட்டது. பின்வருவது சமகால இந்திய ஆளுகைக்கு மிகவும் பொருத்தமான அமைப்புகளின் எளிமைப்படுத்தப்பட்ட வரைபடம்.

அ.2 இந்திய அரங்கில் உள்ள மதிப்பு அமைப்புகள்

ஒழுங்கு மற்றும் ஸ்திரத்தன்மை (சில நேரங்களில் "நீலம்" என்று அழைக்கப்படுகிறது) — நிர்வாக அரசு. இந்தியாவில், இந்த மனப்பான்மை அரசியலமைப்பு ஒழுங்கு, பிரிட்டிஷ் ராஜிடமிருந்து பெறப்பட்ட குடிமைப் பணி பாரம்பரியம் மற்றும் ஆளுகைக்கான முறையான சாரக்கட்டுகளை வழங்கும் சட்ட-ஆட்சி நிறுவனங்கள் மூலம் தன்னை வெளிப்படுத்துகிறது. பலங்கள்: நடைமுறை ஒருமைப்பாடு, நிறுவன நினைவகம், மற்றும் வலிமையான மையவிலக்கு அழுத்தங்களுக்கு எதிராக இந்திய ஒன்றியத்தை ஒன்றாக வைத்திருக்கும் சட்ட சமத்துவத்திற்கான அர்ப்பணிப்பு. குருட்டுப்

புள்ளிகள்: விறைப்புத்தன்மை, விளைவை விட செயல்முறையை உயர்த்தும் போக்கு, மற்றும் அவற்றின் செயல்பாடு சீரழிந்தாலும் தற்போதுள்ள கட்டமைப்புகளைப் பாதுகாக்கும் உள்ளுணர்வு. நீதித்துறை நிலுவைத் தொகை மற்றும் சீர்திருத்தப்படாத அனலாக் எலும்புக்கூடு ஆகியவை, வெளியீட்டை விட செயல்முறைக்கு மதிப்பளிக்கும் ஒரு நீல நிறுவன கலாச்சாரத்தின் பகுதி விளைபொருட்கள்.

சாதனை மற்றும் செயல்திறன் (சில நேரங்களில் "ஆரஞ்சு" என்று அழைக்கப்படுகிறது) — வளர்ச்சி அரசு. இது இந்தியாவின் பொருளாதார மாற்றத்தின் மனப்பான்மை: தாராளமயமாக்கலால் கட்டவிழ்த்துவிடப்பட்ட தொழில் முனைவோர் ஆற்றல், உலகத் தரம் வாய்ந்த டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பைக் கட்டும் மூலோபாய லட்சியம், மற்றும் இந்தியாவை உலகின் வேகமாக வளரும் பெரிய பொருளாதாரமாக மாற்றிய போட்டி உந்துதல். பலங்கள்: கண்டுபிடிப்புத் திறன், உலகளாவிய நோக்குநிலை, மற்றும் முடிவுகள்-சார்ந்த நடைமுறைவாதம். குருட்டுப் புள்ளிகள்: சந்தை அளவீடுகளுக்கு வெளியே விழும் புறநிலை விளைவுகள், வளர்ச்சி தானாகவே நிவர்த்தி செய்யாத சமத்துவமின்மை, மற்றும் தொழில்நுட்ப தீர்வுகளை நிறுவன சீர்திருத்தத்திற்கு மாற்றாகக் கருதும் போக்கு. DPI தவிர்ப்பு உத்தி — முடிவுகளை வழங்குவதில் புத்திசாலித்தனமானது, அது சுற்றிச் செல்லும் நிறுவன அடித்தளத்தைப் பற்றி அலட்சியமானது — மற்றவர்களிடமிருந்து போதுமான ஒருங்கிணைப்பு இல்லாமல் செயல்படும் இந்த மனப்பான்மையின் வெளிப்பாடு.

உள்ளடக்கம் மற்றும் பராமரிப்பு (சில நேரங்களில் "பச்சை" என்று அழைக்கப்படுகிறது) — சமூக நீதி பாரம்பரியம். இந்த மனப்பான்மை இந்தியாவின் விரிவான உறுதியான நடவடிக்கை திட்டங்கள், உரிமைகள்-அடிப்படையிலான நலன் கட்டமைப்பு (MGNREGA, NFSA, RTE), மற்றும் ஓரங்கட்டப்பட்ட சமூகங்களுக்காக வாதிடும் துடிப்பான சிவில் சமூகம் மூலம் தன்னை வெளிப்படுத்துகிறது. பலங்கள்: பச்சாதாபம், ஒற்றுமை, மற்றும் வரலாற்று அநீதிகளைச் சரிசெய்வதற்கான உண்மையான அர்ப்பணிப்பு. குருட்டுப் புள்ளிகள்: ஒருமித்த-சார்பு, கடினமான பரிமாற்றங்களில் சிரமம், மற்றும் அடைந்த விளைவுகளுக்கு மாற்றாக உள்ளடக்கிய மதிப்புகளின் வெளிப்பாட்டைக் கருதும் போக்கு. மையமாக வடிவமைக்கப்பட்ட நலன் திட்டங்களுக்கும் உள்நாட்டில் மாறுபடும் செயல்படுத்தல் நிபந்தனைகளுக்கும் இடையிலான பதட்டம், சீரான உரிமைகள் கட்டமைப்புகளுக்கான இந்த மனப்பான்மையின் விருப்பத்தின் பகுதி விளைபொருள்.

ஒருங்கிணைப்பு மற்றும் அமைப்புசார் (சில நேரங்களில் "மஞ்சள்" என்று அழைக்கப்படுகிறது) — ஒத்திசைக்கும் அரசு. இந்த மனப்பான்மை செயல்பாட்டுப் பொருத்தம், அமைப்புசார் விழிப்புணர்வு மற்றும் எதனாலும் கைப்பற்றப்படாமல் பல கண்ணோட்டங்களை ஒருங்கிணைக்கும் திறன் ஆகியவற்றுக்கு முன்னுரிமை அளிக்கிறது. சிக்கலான, ஒன்றோடொன்று இணைக்கப்பட்ட சவால்களை எதிர்கொள்வதில் அனைத்து ஒற்றை-அமைப்பு அணுகுமுறைகளின் வரம்புகளுக்கான பதிலாக இது உருவாகிறது. பலங்கள்: நெகிழ்வுத்தன்மை, முழு-அமைப்புகள் சிந்தனை, நிச்சயமின்மை மற்றும் பரிசோதனையுடன் வசதி. குருட்டுப் புள்ளிகள்: பற்றற்றதாக, மிகை அறிவுத்திறன் கொண்டதாக, அல்லது பிற மனப்பான்மைகளிலிருந்து செயல்படுபவர்களுக்கு அரசியல் ரீதியாக செயல்பட முடியாததாகத் தோன்றலாம். இந்தியாவில், இந்த மனப்பான்மை வளர்ந்து வருகிறது — கட்டளை-மற்றும்-கட்டுப்பாட்டு திட்டமிடலுக்கு அப்பால் செல்லும் நிதி

ஆயோக்கின் லட்சியத்தில், முறைசாராமுறையில் உருவாகியுள்ள மாநிலங்களுக்கு இடையேயான கற்றல் வலைப்பின்னல்களில், மற்றும் துல்லியமான துணைநிலைக்கான DPI 2.0 முன்மொழிவில் தெரியும் — ஆனால் இன்னும் நிறுவனமயமாக்கப்படவில்லை.

அ.3 மதிப்பு-அமைப்பு மோதலாக ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை

இந்திய ஆளுகை அமைப்பு முதல் மூன்று மனப்பான்மைகளின் இடைவினை — மற்றும் அடிக்கடி மோதல் — ஆகியவற்றால் ஆதிக்கம் செலுத்தப்படுகிறது. அரசியலமைப்பு நீலம் சீரான சட்ட கட்டமைப்புகளை வலியுறுத்துகிறது; தொழில் முனைவோர் ஆரஞ்சு அதிகாரத்துவ மந்தநிலையைச் சுற்றி புத்திசாலித்தனமான தவிர்ப்புகளைக் கட்டுகிறது; அக்கறையுள்ள பச்சை யாரும் பின்தங்கி விடப்படக்கூடாது என்று கோருகிறது. ஒவ்வொன்றும் இந்திய ஆளுகைக்கு அத்தியாவசிய பங்களிப்புகளைச் செய்துள்ளன. ஆனால் அவை மோதுவதற்குப் பதிலாக ஒத்திசைய அனுமதிக்கும் ஒருங்கிணைப்பு கட்டமைப்பு அமைப்பிடம் இல்லை.

அளவீட்டுச் சரிவு என்பது ஒரு நீல கட்டமைப்பு (சீரான தேசிய திட்டங்கள்) ஆரஞ்சு-இயக்க உயர்-திறன் மாநிலங்கள் மற்றும் பச்சை-இயக்க நலன் வழக்கறிஞர்களால் செயல்படுத்தப்படுகிறது, எந்த ஒற்றை மனப்பான்மையும் நிபந்தனைகளின் பன்முகத்தன்மையை போதுமான அளவு நிவர்த்தி செய்ய முடியாத நிலப்பரப்பில். ஒத்திசைவு இடைவெளி என்பது ஒரு ஆரஞ்சு உணர்திறன் பிரச்சினை (பரிவர்த்தனை தரவைக் கைப்பற்றும் ஆனால் கற்றலைக் கைப்பற்றாத புத்திசாலித்தனமான டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பு) பச்சை துண்டாடல் பிரச்சினையுடன் (எல்லா இடங்களிலும் சமிக்ஞைகள், திரட்டல் இல்லை) இணைந்துள்ளது. நீதித்துறை இடையூறு என்பது போதுமான ஆரஞ்சு செயல்திறன் மற்றும் போதுமான பச்சை அணுகலுடன் செயல்படும் ஒரு நீல நிறுவனம்.

இந்த அறிக்கையில் முன்மொழியப்பட்ட ஒத்திசைவு முதலீடுகள் மூன்றுடனும் பேசுகின்றன: அவை ஆரஞ்சுக்கு செயல்திறன் மற்றும் கண்டுபிடிப்பு பரவலில் அளவிடக்கூடிய முன்னேற்றங்களை, நீலத்திற்கு மேம்பட்ட சட்ட ஒத்திசைவு மற்றும் நடைமுறை ஒருமைப்பாட்டை, மற்றும் பச்சைக்கு உள்ளூர் குரல் மற்றும் சமூக சமத்துவத்திற்கான உண்மையான வழிகளை வழங்குகின்றன. ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ் என்பது இந்த ஒருங்கிணைப்பை முயற்சிக்கக்கூடிய இடம் — "உயர்ந்த" மனப்பான்மையைத் திணிப்பதன் மூலம் அல்ல, மாறாக மூன்றின் பலங்களையும் மதித்து அவற்றின் குருட்டுப் புள்ளிகளை ஈடுசெய்யும் ஒரு கட்டமைப்பைக் கட்டுவதன் மூலம்.

இணைப்பு ஆ: சர்வதேச ஒப்புமைகள் மற்றும் முன்னுதாரணங்கள்

இந்த அறிக்கையில் உள்ள முன்மொழிவுகள் முன்னுதாரணம் இல்லாதவை அல்ல. பின்வரும் எடுத்துக்காட்டுகள், பல கண்டங்கள் மற்றும் ஆளுகை மரபுகளிலிருந்து பெறப்பட்ட, ஒத்திசைவு-சார்ந்த ஆளுகை சீர்திருத்தங்களின் தற்போதைய செயல்படுத்தல்களை விளக்குகின்றன.

ஆ.1 இந்தியாவின் சொந்த முன்னுதாரணங்கள்: DPI மாதிரி மற்றும் ஒழுங்குமுறை சேண்ட்பாக்ஸ்கள்

இந்தியாவின் **டிஜிட்டல் பொது உள்கட்டமைப்பு (DPI)** — ஆதார், UPI, DEPA, ONDC — மிக முக்கியமான உள்நாட்டு முன்னுதாரணம். திறந்த தரநிலைகள், பொது நலக் கொள்கைகள் மற்றும் கூட்டாட்சி கட்டமைப்பில் கட்டப்பட்ட DPI, மக்கள்தொகை அளவில் உலகத் தரம் வாய்ந்த ஆளுகை உள்கட்டமைப்பை இந்தியாவால் கட்ட முடியும் என்பதை நிரூபிக்கிறது. DPI மாதிரியின் வடிவமைப்பு தத்துவம் — திறந்த, இயங்கக்கூடிய, பலகூறு — இந்த அறிக்கையில் முன்மொழியப்பட்ட அமைப்புசார் பொது நுண்ணறிவுக்கான (SPI) வார்ப்புரு.

இந்தியாவின் **ஒழுங்குமுறை சேண்ட்பாக்ஸ்கள்** — ஃபின்டெக் கண்டுபிடிப்புக்காக இந்திய ரிசர்வ் வங்கி மற்றும் இந்திய பத்திரங்கள் மற்றும் பரிவர்த்தனை வாரியத்தால் முன்னோடியாகச் செய்யப்பட்டவை — ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸுக்கு நேரடி நிறுவன முன்னுதாரணத்தை வழங்குகின்றன. ஒழுங்குமுறை நெகிழ்வுத்தன்மை மற்றும் சுயாதீன மேற்பார்வையுடன் கூடிய வரையறுக்கப்பட்ட பரிசோதனை, ஆபத்தை நிர்வகிக்கும் அதே வேளையில் கற்றலை துரிதப்படுத்த முடியும் என்பதை அவை நிரூபிக்கின்றன. சேண்ட்பாக்ஸ் இந்த தர்க்கத்தை துறைசார் ஒழுங்குமுறையிலிருந்து ஆளுகை கட்டமைப்பிற்கு நீட்டிக்கிறது.

ஆர்வமுள்ள மாவட்டங்கள் திட்டம் — இந்தியாவின் மிகவும் சவாலான மாவட்டங்களுக்கு தரவு-இயக்க, விளைவு-சார்ந்த தலையீட்டைப் பயன்படுத்துகிறது — இலக்கிடப்பட்ட, வெளிப்படையான மற்றும் அரசியலற்ற ஆளுகை சீர்திருத்தம் திறன்-கட்டுப்படுத்தப்பட்ட சூழல்களிலும் விளைவுகளை மேம்படுத்த முடியும் என்பதைக் காட்டியுள்ளது. இது கற்றல் சுழற்சி கருத்தின் பகுதி விளக்கமாகும்.

ஆ.2 பிரேசில்: தகவமைப்பு கூட்டாட்சி மற்றும் மாநிலங்களுக்கு இடையேயான கற்றல்

பிரேசிலின் கூட்டாட்சி அமைப்பு இந்தியாவுடன் முக்கியமான அம்சங்களைப் பகிர்ந்து கொள்கிறது: மாநிலங்களுக்கு இடையே குறிப்பிடத்தக்க திறன் மாறுபாடு, விரிவான திட்ட வடிவமைப்பு அதிகாரத்துடன் கூடிய வலுவான மத்திய அரசு, மற்றும் மாநில-நிலை பரிசோதனையின் பாரம்பரியம். பிரேசிலின் **பொதுக் கொள்கை கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீட்டு வலைப்பின்னல்கள்** மாநில-நிலை பரிசோதனையை கூட்டாட்சி கற்றலுடன் இணைக்கின்றன, இந்த அறிக்கையில் முன்மொழியப்பட்ட தேசிய கற்றல் சுழற்சிக்கு ஒரு மாதிரியை வழங்குகின்றன. **போல்சா ஃபேமிலியா** நிபந்தனை ரொக்க பரிமாற்ற திட்டம், முக்கிய தரங்களைப் பராமரிக்கும் அதே

வேளையில் குறிப்பிடத்தக்க மாநில-நிலை தழுவலுடன் தேசிய கட்டமைப்புகளை செயல்படுத்த முடியும் என்பதை நிரூபித்தது — இந்தியாவின் தகவமைப்பு கூட்டாட்சி 2.0 எப்படி இருக்கும் என்பதற்கான செயல்பாட்டு எடுத்துக்காட்டு.

ஆ.3 ஐரோப்பிய ஒன்றியம்: மொழிபெயர்ப்பு அடுக்காக ஒருங்கிணைப்புக் கொள்கை

EU-வின் **ஒருங்கிணைப்புக் கொள்கை** — பெறும் பிராந்தியங்கள் நிர்வாகத் திறனைக் கட்டவும் பகிரப்பட்ட கொள்கை கட்டமைப்புகளுடன் சீரமைக்கவும் தேவைப்படுத்தும் அதே வேளையில், அதிக வருமானம் கொண்ட பிராந்தியங்களிலிருந்து குறைந்த வருமானம் கொண்ட பிராந்தியங்களுக்கு வளங்களை மாற்றுகிறது — உலகின் மிகப்பெரிய நிறுவனமயமாக்கப்பட்ட மொழிபெயர்ப்பு அடுக்கு. பகிரப்பட்ட இலக்குகளை நோக்கி பல்வகைமையான நிர்வாக கலாச்சாரங்களை ஒத்திசைப்பதன் சாத்தியம் மற்றும் சவால்கள் இரண்டையும் இது நிரூபிக்கிறது. இந்த அறிக்கையில் முன்மொழியப்பட்ட கட்டமைக்கப்பட்ட கற்றல் கூட்டாண்மைகள், பிராந்தியங்களுக்கு இடையேயான ஒத்துழைப்பு திட்டங்களுடன் EU-வின் அனுபவத்தைப் பயன்படுத்துகின்றன.

ஆ.4 எஸ்டோனியா: டிஜிட்டல் நீதி சீர்திருத்தம்

எஸ்டோனியாவின் **மின்-நீதி அமைப்பு** நீதிமன்ற செயல்முறைகளை டிஜிட்டல் மயமாக்கியுள்ளது, AI-உதவி வழக்கு மேலாண்மையை அறிமுகப்படுத்தியுள்ளது, மற்றும் அனைத்து வழக்கு வகைகளிலும் முடிப்பு நேரங்களை வியத்தகு முறையில் குறைத்துள்ளது. எஸ்டோனியாவின் அளவு இந்தியாவுடன் ஒப்பிடமுடியாத அளவுக்குச் சிறியது என்றாலும், வடிவமைப்புக் கொள்கைகள் — திறந்த கட்டமைப்பு, வடிவமைப்பு-மூலம்-தனியுரிமை, பயனர்-மைய வடிவமைப்பு — இந்தியாவின் நீதித்துறை நவீனமயமாக்கல் முயற்சிகளுக்கு நேரடியாகப் பொருந்தக்கூடியவை. டிஜிட்டல் நீதி சீர்திருத்தம் அடையக்கூடியது என்பதையும், அது செயல்திறனுக்காக நடைமுறை நியாயத்தை தியாகம் செய்யத் தேவையில்லை என்பதையும் எஸ்டோனியா நிரூபிக்கிறது.

ஆ.5 ஜெர்மனி, பிரான்ஸ் மற்றும் ஸ்வீடன்: தொடரில் குறுக்கு-குறிப்புகள்

இந்தத் தொடரில் உள்ள துணை அறிக்கைகள் நிரப்பு பற்றாக்குறைகளை அடையாளம் காண்கின்றன. ஜெர்மனியின் தகவமைப்பு ஆளுகை சோதனைப் பிராந்தியங்கள், பிராந்திய பரிசோதனை மண்டலங்கள் மூலம் செயல்படுத்தல் பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்கின்றன. பிரான்சின் தகவமைப்பு ஒருங்கிணைப்பு பிரதேசங்கள் ஒருங்கிணைப்பு பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்கின்றன. ஸ்வீடனின் ஃப்ராம்-டி-ஸ்கொம்யூனர், உணரவும் பதிலளிக்கவும் அதிகாரம் பெற்ற நகராட்சிகள் மூலம் கருத்துப் பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்கின்றன. இந்திய ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ் உலகளாவிய படத்தை முடிக்கிறது: இது ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறையை — மூன்று திறன்களையும் (செயல்படுத்தல், ஒருங்கிணைப்பு, உணர்தல்) அளவீடுகளில் சீரமைக்க இயலாமையை — நிவர்த்தி செய்கிறது. ஒன்றாக, நான்கு முன்மொழிவுகளும் இந்த கட்டமைப்பு அடிப்படையில் வேறுபட்ட ஆளுகை சூழல்களில் பயணிக்கிறது என்பதை நிரூபிக்கின்றன.

இணைப்பு இ: ஆளுகை பொறியியல் இணைப்பு

இ.1 கட்டமைப்பு அடித்தளம்

இந்த அறிக்கை ஒரு ஆழமான பணி அமைப்பிலிருந்து பெறப்பட்டது: ஆளுகை பொறியியல் தொடர், கட்டுப்பாட்டுக் கோட்பாடு, தகவல் கோட்பாடு மற்றும் சைபர்நெட்டிக்ஸ் ஆகியவற்றின் நிலையான கணிதத்தைப் பயன்படுத்தி ஆளுகை நிறுவனங்களை பின்னூட்டக் கட்டுப்பாட்டு அமைப்புகளாக மாதிரியாக்கும் முறையான பகுப்பாய்வுகளின் தொகுப்பு. தொடர் தொழில்நுட்பமானது; இந்த இணைப்பு அதன் முக்கிய கண்டுபிடிப்புகளை தொழில்நுட்பமற்ற மொழியில் சுருக்கி, அவை ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை கண்டறிதலை எவ்வாறு அடித்தளமாகக் கொள்கின்றன என்பதைக் காட்டுகிறது.

இ.2 ஐந்து ஆவணங்கள் சுருக்கமாக

ஆவணம் I — ஆளுகை நிலைப்புத்தன்மை உருவகப்படுத்துபவர் மையப்படுத்தப்பட்ட ஆளுகை அமைப்புகள் இடஞ்சார் தகவலை அழிக்கும் திரட்டப்பட்ட சமிக்ஞைகளில் செயல்படுகின்றன என்பதை நிரூபிக்கிறது. தேசிய சராசரியை மட்டுமே கவனிக்கும் ஒரு மத்திய கட்டுப்படுத்தியால் எந்த மாநிலங்கள் அல்லது மாவட்டங்கள் நெருக்கடியில் உள்ளன மற்றும் எவை நிலையானவை என்பதைக் காண முடியாது. அதன் தலையீடுகள் நெருக்கடி இடங்களுக்கு ஒரே நேரத்தில் மிகவும் பலவீனமாகவும் ஆரோக்கியமானவற்றுக்கு மிகவும் இடையூறு விளைவிப்பதாகவும் உள்ளன. இது அளவீட்டுச் சரிவுக்கான முறையான அடிப்படை: மையம் தேசிய சராசரிகளின் அடிப்படையில் கொள்கைகளை வடிவமைக்கும்போது, அது வேறுபட்ட செயல்படுத்தலுக்குத் தேவையான இடஞ்சார் தகவலை அழிக்கிறது.

ஆவணம் II — நிலைப்புத்தன்மையாக பகுவியல்பு எந்த ஒற்றை-அளவீட்டு கட்டுப்படுத்தியாலும் ஒரே நேரத்தில் வேகமான, நடுத்தர மற்றும் மெதுவான இடையூறுகளை எதிர்கொள்ளும் ஒரு அமைப்பை நிலைப்படுத்த முடியாது என்பதை நிரூபிக்கிறது. ஒரே நிலையான கட்டமைப்பு, ஒவ்வொன்றும் அதன் இடையூறு பட்டையின் கால அளவீட்டுடன் பொருந்திய, கட்டுப்படுத்திகளின் பகுவியல் படிநிலை. இது தகவமைப்பு கூட்டாட்சி 2.0-க்கான முறையான அடிப்படை: ஒத்திசைவுக்கு மையம், மாநிலம், மாவட்டம் மற்றும் சமூக மட்டங்களில் ஆளுகை அடுக்குகள் தேவை, ஒவ்வொன்றும் அதன் தாமதம் மற்றும் சமிக்ஞை நம்பகத்தன்மை அனுமதிப்பதைக் கையாளுகின்றன, அனைத்து அதிர்வெண்களையும் ஒரே நேரத்தில் நிர்வகிக்க முயற்சிக்கும் ஒற்றை மத்திய கட்டுப்படுத்திக்குப் பதிலாக.

ஆவணம் III — கவனிக்கத்தக்கன்மை-ஜனநாயக இணைப்பு குடிமக்களின் விருப்பங்களை இரண்டு அல்லது மூன்று அடுக்குகளை விட ஆழமான பிரதிநிதித்துவ சங்கிலிகள் மூலம் நம்பகமாக அனுப்ப முடியாது என்பதை நிரூபிக்கிறது. இரைச்சல் மாறுபாடு எஞ்சிய சமிக்ஞை மாறுபாட்டை மீறுகிறது, மேலும் கொள்கை அடுக்கு ஒரு பாண்டம் சமிக்ஞையை ஆளுகிறது. இது ஒத்திசைவு

இடைவெளிக்கான முறையான அடிப்படை: இந்தியாவின் ஏராளமான உள்ளூர் உணர்வு கொள்கை-நிலை கற்றலாக மொழிபெயர்க்கப்படவில்லை, ஏனெனில் திரட்டல் சங்கிலி மிகவும் ஆழமானது மற்றும் மிகவும் இரைச்சலானது.

ஆவணம் IV — தேவையான பல்வகைமை மற்றும் பொதுப் பகுதிகள் குறைந்த-பரிமாண கவனிப்பு கொண்ட ஆளுகை அமைப்புகள் உயர்-பல்வகைமை வள அமைப்புகளை நிலைப்படுத்த முடியாது என்பதை நிரூபிக்கிறது. கவனிப்பு பரிமாணத்தன்மை — ஆளுகை அமைப்பு அணுகக்கூடிய சுயாதீன சமிக்ஞை பரிமாணங்களின் எண்ணிக்கை — ஆளுகை விளைவுகளின் முதன்மை நிர்ணயிப்பான். நீதித்துறை இடையூறு பல கட்டுப்பாடுகளில் ஒன்றல்ல, மாறாக மற்ற எல்லாவற்றிற்கும் உச்சவரம்பை நிர்ணயிக்கும் கட்டுப்பாடு என்ற வாதத்திற்கான முறையான அடிப்படை இது: நீதிமன்றங்கள் சொத்து உரிமைகள், ஒப்பந்த அமலாக்கம் மற்றும் ஒழுங்குமுறை இணக்கத்திற்கான முக்கியமான கவனிப்பு பரிமாணம், மேலும் அவற்றின் தற்போதைய குறைந்த-திறன் இந்தியப் பொருளாதாரத்தின் பெரும் பகுதிகளை முறையான ஆளுகைக்குக் கவனிக்க முடியாததாக ஆக்குகிறது.

ஆவணம் V — ஒருங்கிணைப்பு தோல்வி வரி நான்கு தோல்வி முறைகள் கூட்டுவதில்லை — அவை பெருக்குகின்றன என்பதை நிரூபிக்கிறது. நான்கையும் ஒரே நேரத்தில் வெளிப்படுத்தும் ஒரு ஆளுகை அமைப்பு நன்கு வடிவமைக்கப்பட்ட ஒன்றை விட நான்கு மடங்கு மோசமானது அல்ல; அது செய்வதாக உரிமை கொண்டாடும் செயல்பாடுகளுக்கு வகைப்படுத்தமுடியாத வகையில் திறனற்றது. இந்த அறிக்கையின் அமைதியான தொனியின் அடியில் உள்ள அவசரத்திற்கான முறையான அடிப்படை இது: முன்னேற்ற-பின்னடைவு சுழற்சி ஒரு தற்காலிக கட்டம் அல்ல, மாறாக நிவர்த்தி செய்யப்படாமல் விடப்பட்டால், இந்தியாவின் எல்லைக்கும் அதன் சராசரிக்கும் இடையிலான இடைவெளியை படிப்படியாக ஆழமாக்கும் ஒரு கூட்டு கட்டமைப்பு இயக்கவியல்.

இ.3 பொறியியல் பகுப்பாய்விலிருந்து நிறுவன வடிவமைப்புக்கு

ஆளுகை பொறியியல் தொடர், இந்த அறிக்கை கண்டறியும் கட்டமைப்பு கட்டுப்பாடுகள் உண்மையானவை மற்றும் கட்டமைப்பு ரீதியானவை என்பதற்கான கணித ஆதாரத்தை வழங்குகிறது. தொடர் குறிப்பிட்ட நிறுவன வடிவமைப்புகளை பரிந்துரைக்கவில்லை; எந்த சாத்தியமான வடிவமைப்பும் திருப்திப்படுத்த வேண்டிய அளவுருக்களை அடையாளம் காண்கிறது.

இந்த அறிக்கை அந்த அளவுருக்களை இந்தியாவுக்கான உறுதியான முன்மொழிவாக மொழிபெயர்க்கிறது: மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள் மூலம் அளவீட்டுச் சரிவைக் குறைத்தல், கற்றல் சுழற்சிகள் மூலம் ஒத்திசைவு இடைவெளியை மூடுதல், இடஞ்சார் தரவு உள்கட்டமைப்பு மற்றும் நீதித்துறைத் திறன் விரிவாக்கம் மூலம் கவனிப்பு பரிமாணத்தன்மையை அதிகரித்தல், மற்றும் உண்மையில் இடையூறுகள் ஏற்படும் அளவீடுகளில் ஆளுகை அதிகாரத்தைப் பகிர்ந்தளித்தல். ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ் என்பது இந்த பொறியியல் தேவைகளின் நிறுவன வெளிப்பாடு. இது ஒரே சாத்தியமான வடிவமைப்பு அல்ல, ஆனால் முறையான பகுப்பாய்வு அடையாளம் காணும் கட்டுப்பாடுகளை திருப்திப்படுத்தும் ஒரு வடிவமைப்பு.

இ.4 DPI 2.0 முன்மொழிவு: ஒரு பயிற்சி எடுத்துக்காட்டு

ஆசிரியரின் **DPI 2.0** முன்மொழிவு — இந்தியா ஸ்டாக்கிற்கான ஒரு ஆளுகை ரூட்டிங் நெறிமுறை — துணைநிலை மற்றும் பகுவியல் கட்டமைப்புக் கொள்கைகளை இந்திய பேரிடர் பதிலுக்கு நேரடியாகப் பயன்படுத்துகிறது. மையப்படுத்தப்பட்ட கட்டளைக்கு முன்னிருப்பாக இல்லாமல், உகந்த ஆளுகை அளவீட்டிற்கு வளங்களை வழிநடத்த இது குறிப்பிட்ட குறிகாட்டிகளைப் (நிகழ்வு அளவு, மாநில திறன், பாதிக்கப்படக்கூடிய மக்கள் அடர்த்தி, உள்கட்டமைப்பு சேதம்) பயன்படுத்துகிறது. இந்தியாவின் தற்போதைய டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பில் "துல்லியமான துணைநிலை" எப்படி இருக்கும் என்பதற்கான பயிற்சி எடுத்துக்காட்டு இது. முழு விவரக்குறிப்பு ஆசிரியரின் வலைத்தளத்தில் கிடைக்கிறது, மேலும் கட்டமைப்பு கண்டறியும் நுண்ணறிவுகளை மட்டுமல்ல, செயல்படுத்தக்கூடிய வடிவமைப்புகளையும் உருவாக்குகிறது என்பதற்கான சான்றாக இங்கே குறிப்பிடப்படுகிறது.

இணைப்பு ஈ: எதிர்பார்க்கப்படும் எதிர்ப்புகள்

ஈ.1 "இது இந்தியாவுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் மற்றொரு மேற்கத்திய கட்டமைப்பு. வெளியாட்களிடமிருந்து வரும் நோயறிதலை நாங்கள் ஏன் நம்ப வேண்டும்?"

எதிர்ப்பு சட்டபூர்வமானது மற்றும் நேர்மையான பதிலுக்குத் தகுதியானது. இரட்டை-பற்றாக்குறை கட்டமைப்பு ஐரோப்பிய வழக்குகள் மூலம் உருவாக்கப்பட்டது — ஜெர்மனி, பிரான்ஸ், ஸ்வீடன் — ஒவ்வொன்றும் உயர்-திறன், தொழில்துறைக்குப் பிந்தைய, ஒப்பீட்டளவில் ஒரேவிதமான நல அரசு. இந்தியா இவற்றில் எதுவும் இல்லை. இந்த அறிக்கை இந்திய யதார்த்தத்திற்கு எதிராக கட்டமைப்பை அழுத்தச் சோதனை செய்துள்ளது, தேவையான இடத்தில் அதைத் தழுவி யுள்ளது, மற்றும் பொருத்தம் அபூரணமாக இருக்கும் இடத்தைக் குறிப்பிட்டுள்ளது. ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறை என்பது ஒரு ஐரோப்பிய வார்ப்புருவின் இயந்திர பயன்பாடு அல்ல. இந்தியாவின் சவால் வகையிலேயே வேறுபட்டது என்ற அங்கீகாரத்தால் தூண்டப்பட்ட தழுவல் இது.

ஆசிரியர் இந்தியர் அல்ல, இந்தியாவில் வசிக்கவில்லை, இந்திய ஆளுகைக்குள் வாழ்ந்த அனுபவத்தின் அதிகாரத்தை உரிமை கொண்டாடவில்லை. இறுதி வார்த்தை தன்னிடம் இருப்பதாக அறிக்கை உரிமை கொண்டாடவில்லை. ஒரு ஒத்திசைவான லென்ஸை வழங்குவதாக அது உரிமை கொண்டாடுகிறது — நிறுவன பதவிகளை வகிப்பவர்களுக்கும் அவர்கள் அனுபவிப்பதைப் புரிந்துகொள்ள உதவும் கட்டமைப்புகளைத் தேடுபவர்களுக்கும் பயனுள்ளதாக இருக்கக்கூடும். வாதம் இந்திய அறிஞர்கள் மற்றும் பயிற்சியாளர்களை — பிரதாப் பானு மேத்தா, ஜீன் ட்ரேஸ், யாமினி ஐயர் மற்றும் பலர் — பெரிதும் நம்பியுள்ளது, அவர்களின் பணி முழுவதும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட வழிகளில் நோயறிதலை வடிவமைத்துள்ளது. இது அதிகாரப்பூர்வ பிரகடனம் அல்ல, கூட்டு உணர்வாக்கத்தின் உணர்வில் வழங்கப்படுகிறது.

ஈ.2 "இந்தியாவிடம் ஏற்கனவே தூசி படியும் பல சீர்திருத்த முன்மொழிவுகள் உள்ளன. இது ஏன் வித்தியாசமாக இருக்கும்?"

நல்ல யோசனைகள் ஏன் செயல்படுத்தப்படுவதில்லை என்பதற்கான விளக்கமே ஒத்திசைவுப் பற்றாக்குறைதான். மையத்தில் வடிவமைக்கப்பட்ட சீர்திருத்தங்கள், செயல்படுத்தலை சாத்தியமாக்கும் மொழிபெயர்ப்பு அடுக்குகள் அல்லது கற்றல் சுழற்சிகள் இல்லாமல், அளவீட்டுச் சரிவின் குறுக்கே, ஒட்டுப்பலகை அரசின் வழியாக, நீதித்துறை இடையூறைச் சுற்றி பயணிக்க வேண்டும். இந்த அறிக்கை முதன்மையாக புதிய சீர்திருத்தங்களின் பட்டியல் அல்ல. செயல்படுத்தல் சாத்தியமாகும் கட்டமைப்பு நிபந்தனைகளின் நோயறிதல் — மற்றும் அந்த நிபந்தனைகளைக் கட்டுவதற்கான முன்மொழிவு. ஒத்திசைவு சேண்ட்பாக்ஸ் எதிலாவது வெற்றி பெற்றால், இணைப்புத் திசு இடத்தில் இருக்கும்போது சீர்திருத்தங்களை செயல்படுத்த முடியும் என்பதை நிரூபிப்பதில் வெற்றி பெற வேண்டும்.

ஈ.3 "நீதித்துறை நிலுவைத் தொகை நன்கு அறியப்பட்ட பிரச்சினை. இந்த பகுப்பாய்வை வேறுபடுத்துவது எது?"

நீதித்துறை இடையூறு பொதுவாக ஒரு சட்டப் பிரச்சினையாக — நீதித்துறை நிர்வாகத்தின், நீதிபதிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரிப்பதன், நடைமுறை சீர்திருத்தத்தின் விஷயமாகக் கருதப்படுகிறது. இந்த அறிக்கை அதை ஒரு ஆளுகை கட்டமைப்புப் பிரச்சினையாகக் கருதுகிறது. நீதிமன்றங்கள் சீர்திருத்தத்திலிருந்து பாதுகாக்கப்பட வேண்டிய தனிப் பிரிவு அல்ல; அவை மீதமுள்ள ஆளுகை அமைப்பை ஒன்றாக வைத்திருக்கும் இணைப்புத் திசு. நிலுவைத் தொகை என்பது வழக்கறிஞர்களுக்கு ஒரு சிரமம் மட்டுமல்ல; இது முழு பொருளாதாரம் முழுவதும் நில பரிவர்த்தனைகள், ஒப்பந்த அமலாக்கம், உள்கட்டமைப்பு மேம்பாடு மற்றும் ஒழுங்குமுறை இணக்கத்திற்கு உச்சவரம்பை நிர்ணயிக்கும் கட்டுப்பாடு. நீதித்துறைத் திறனை ஆளுகை உள்கட்டமைப்பாக — சாலைகள், மின் கட்டமைப்புகள் மற்றும் டிஜிட்டல் வலைப்பின்னல்களுக்கு இணையான முன்னுரிமையில் — கருதுவது, பிரச்சினையை ஒரு துறைசார் கவலையிலிருந்து தேசிய ஒத்திசைவு முன்னுரிமையாக மறுவடிவமைக்கிறது.

ஈ.4 "சில மாநிலங்கள் ஏற்கனவே பின்தங்கியிருக்கும்போது, மாநில-நிலை பரிசோதனைக்கு நீங்கள் எவ்வாறு வாதிட முடியும்?"

அதிக சுயாட்சி உயர்-திறன் மற்றும் குறைந்த-திறன் மாநிலங்களுக்கு இடையிலான இடைவெளியை விரிவுபடுத்தும் ஆபத்து உண்மையானது. கட்டமைக்கப்பட்ட கற்றல் கூட்டாண்மைகள், சமச்சீரற்ற திறன்-கட்டுமான ஆதரவு, மற்றும் உயர்-திறன் மாநிலங்களின் செயல்திறன் நடைமுறைகளை அனைவருக்கும் தெரியும்படியாகவும் அணுகக்கூடியதாகவும் மாற்றும் தேசிய கற்றல் சுழற்சி மூலம் அறிக்கை அதை நேரடியாக நிவர்த்தி செய்கிறது. பின்தங்கிய மாநிலங்களை அவற்றின் சொந்த வழிகளில் கைவிடுவது குறிக்கோள் அல்ல. ஏற்கனவே ஒத்த பிரச்சினைகளைத் தீர்த்த மாநிலங்களுடன் அவற்றை மிகவும் திறம்பட இணைப்பது — மத்திய ஆணை மூலம் அல்ல, மாறாக எளிதாக்கப்பட்ட சக கற்றல் மற்றும் அர்ப்பணிக்கப்பட்ட ஆதரவின் மூலம்.

ஈ.5 "தவிர்ப்பு உத்தி — ஆதார், UPI — அரசைச் சுற்றிச் செல்வது செயல்படும் என்பதை நிரூபிக்கவில்லையா? அதை ஏன் மாற்ற வேண்டும்?"

தவிர்ப்பு உத்தி மிகப்பெரிய அளவில் வெற்றிகரமாக உள்ளது. அது நிதி உள்ளடக்கத்தை விரிவுபடுத்தியுள்ளது, கசிவைக் குறைத்துள்ளது, மற்றும் உலகின் பெரும்பகுதி இப்போது பின்பற்ற விரும்பும் டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பைக் கட்டியுள்ளது. இந்த அறிக்கையின் வாதம் தவிர்ப்புகளைக் கைவிடுவது அல்ல. அடுத்த தலைமுறை டிஜிட்டல் உள்கட்டமைப்பு, அது தற்போது சுற்றிச் செல்லும் அனலாக் நிறுவனங்களைச் சிதைவடைய விடாமல், அவற்றை வலுப்படுத்த வடிவமைக்கப்படுவதை உறுதி செய்வது. இன்றைய நெருக்கடியைத் தீர்க்கும் அதே வேளையில் அடிப்படை பலவீனம் காலவரையின்றி நீடிக்க அனுமதிக்கும் ஒரு தவிர்ப்பு நிரந்தர தீர்வு அல்ல. அது ஒரு புத்திசாலித்தனமான தற்காலிக ஏற்பாடு. இந்தியாவால் புத்திசாலித்தனமான தற்காலிக ஏற்பாடுகளை வாங்க முடியும். அவற்றை எப்போதும் நம்பியிருக்க அதனால் முடியாது.

இணைப்பு உ: ஆசிரியர் மற்றும் முறை பற்றி

ஆசிரியர்

இந்த அறிக்கை இந்தியாவுக்கு வெளியில் இருந்து எழுதப்பட்டது, இந்தியரல்லாத மற்றும் இந்திய ஆளுகைக்குள் வாழ்ந்த அனுபவத்தின் அதிகாரத்தை உரிமை கொண்டாடாத ஆசிரியரால். இங்கே வழங்கப்பட்ட கண்ணோட்டம், சிக்கலான அறிவியல், வளர்ச்சி உளவியல், ஆளுகைக் கோட்பாடு மற்றும் பல கண்டங்களில் உள்ள அரசியல் அமைப்புகளின் ஒப்பீட்டு ஆய்வு ஆகியவற்றுடன் நீடித்த ஈடுபாட்டிலிருந்து பெறப்பட்டது — மிகவும் மதிப்புமிக்க நோயறிதல்கள் சில நேரங்களில் நோயறிதலுக்கு உட்படுத்தப்படும் அமைப்பிற்கு வெளியில் இருந்து வருகின்றன, அங்கு உள்ளே இருப்பவர்கள் கேட்கக் கற்றுக்கொள்ளாத கேள்விகளைக் கேட்க முடியும் என்ற நம்பிக்கையுடன் பின்தொடரப்பட்டது.

இந்திய நிறுவன வாழ்க்கையிலிருந்து உள்ள தூரம் ஒரு வரம்பு மற்றும் ஒரு வளம் இரண்டுமாகும். இது இந்திய நிர்வாகத்தின் நுண்ணிய, அன்றாட அமைப்புக்கான — எழுதப்படாத விதிமுறைகள், முறைசாரா அதிகார கட்டமைப்புகள், எந்த முறையான கட்டமைப்பாலும் கைப்பற்ற முடியாத வாழ்ந்த யதார்த்தம் — அணுகலை வரம்புக்குட்படுத்துகிறது. ஆனால் இது அதிகாரத்திற்கு அருகாமை பெரும்பாலும் ஊக்கப்படுத்தாத நோயறிதலின் சுதந்திரத்தையும் செயல்படுத்துகிறது. உள் நபர் அறிவை அறிக்கை உரிமை கொண்டாடவில்லை. ஒரு ஒத்திசைவான லென்ஸை இது உரிமை கொண்டாடுகிறது — நிறுவன பதவிகளை வகிப்பவர்களுக்கும் அவர்கள் அனுபவிப்பதைப் புரிந்துகொள்ள உதவும் கட்டமைப்புகளைத் தேடுபவர்களுக்கும் பயனுள்ளதாக இருக்கக்கூடும்.

இந்திய ஆளுகை உரையாடலுக்கு ஆசிரியர் **DPI 2.0** முன்மொழிவின் மூலம் நேரடியாகப் பங்களித்துள்ளார் — இந்தியா ஸ்டாக்கில் ஒரு ஆளுகை ரூட்டிங் நெறிமுறைக்கான தொழில்நுட்ப விவரக்குறிப்பு, துல்லியமான துணைநிலை மூலம் பேரிடர் பதில் தாமதத்தைக் குறைக்க வடிவமைக்கப்பட்டது. அந்த முன்மொழிவு ஆசிரியரின் வலைத்தளத்தில் முழுமையாகக் கிடைக்கிறது மற்றும் இந்த அறிக்கையில் விவாதிக்கப்பட்ட கட்டமைப்புக் கொள்கைகளை செயல்படுத்தக்கூடிய வடிவமைப்பாக மொழிபெயர்க்கும் முயற்சியைக் குறிக்கிறது.

முறை பற்றிய குறிப்பு

இந்த அறிக்கை ஒரு கட்டமைக்கப்பட்ட, பல-மாதிரி தொகுப்பு செயல்முறை மூலம் உருவாக்கப்பட்டது. பல பெரிய மொழி மாதிரிகள் இணையாக ஈடுபடுத்தப்பட்டன, ஒவ்வொன்றும் இந்தியாவின் நிலைமையை அவற்றின் குறிப்பிட்ட கோணத்திலிருந்து அணுகுமாறு கேட்கப்பட்டது. அவற்றின் பங்களிப்புகள் ஒன்றாக நெய்யப்பட்டு, ஆசிரியரின் சொந்த அமைப்புகள்-சிந்தனை கட்டமைப்பால் இறுதி வாதமாக வடிவமைக்கப்பட்டன. AI இவ்வாறு ஒரு ஆராய்ச்சி கூட்டாளராகவும் ஒரு கண்ணோட்ட இயந்திரமாகவும் பணியாற்றியது; குரல், தலையங்க தீர்ப்பு மற்றும் அறிவுசார் பொறுப்பு முற்றிலும் மனிதனுடையது.

இந்த முறை அறிவாற்றல் பெருக்கத்தில் ஒரு பரிசோதனை: AI-ஐ பகுப்பாய்வை எளிதாக்கவும், பல மூலோபாய நுண்ணறிவுகளை வேண்டுமென்றே எதிரெதிராக வைக்கவும் பயன்படுத்துதல், இல்லையென்றால் கண்ணுக்குத் தெரியாமல் இருக்கக்கூடிய முறைகள் மற்றும் பதட்டங்களை வெளிக்கொணருதல். அறிக்கை அந்த பலகுரல்தன்மையால் செழுமையானது. எந்தவொரு தொகுப்புப் பணியையும் போலவே, இதுவும் தற்காலிகமானது. இறுதித்தன்மைக்கு எந்த உரிமைகோரலும் இல்லை. அது வழங்கும் லென்ஸ் யதார்த்தத்திற்கு எதிராக சோதிக்கத் தகுதியானது — மற்றும் சோதனையே, இறுதியில், மிக முக்கியமானது என்று மட்டுமே அது உரிமை கொண்டாடுகிறது.

அறிவுசார் கடன் ஒப்புதல்

இந்த அறிக்கை இந்திய ஆளுகையைப் பற்றி ஆழமாகச் சிந்தித்த பல அறிஞர்கள் மற்றும் பயிற்சியாளர்களின் பணியிலிருந்து பெறப்பட்டது. **பிரதாப் பானு மேத்தாவின்** நிறுவன வெறுமையாக்கல், **ஜீன் ட்ரேஸின்** கடைசி மைலில் மாநிலத் திறன், மற்றும் **யாமினி ஐயரின்** நல அரசு கட்டமைப்பு பற்றிய நோயறிதல்கள் குறிப்பிட்ட மேற்கோள்களுக்கு அப்பாற்பட்ட வழிகளில் வாதத்தை வடிவமைத்துள்ளன. கட்டமைப்பு சைபர்நெட்டிக் பாரம்பரியத்திற்கும் — ராஸ் ஆஷ்பி, ஸ்டாஃபோர்ட் பீர், நார்பர்ட் வீனர் — மற்றும் அவர்களின் பணியை ஆளுகை வடிவமைப்பிற்கு நீட்டித்த சமகால அறிஞர்களுக்கும் கடன்பட்டுள்ளது. பயன்பாட்டின் எந்த பிழைகளுக்கும் பொறுப்பு முழுவதுமாக ஆசிரியரிடம் உள்ளது.

நாட்டு அறிக்கைகள் தொடர்

இந்த அறிக்கை அமைப்புசார் மாற்றத்திற்கான நாட்டு அறிக்கைகள் தொடரில் நான்காவது. முதலாவது ஜெர்மனியை செயல்படுத்தல் பற்றாக்குறையின் லென்ஸ் மூலம் ஆய்வு செய்தது. இரண்டாவது பிரான்சை ஒருங்கிணைப்பு பற்றாக்குறையின் லென்ஸ் மூலம் ஆய்வு செய்தது. மூன்றாவது ஸ்வீடனை கருத்துப் பற்றாக்குறையின் லென்ஸ் மூலம் ஆய்வு செய்தது. ஒன்றாக, நான்கு அறிக்கைகளும் ஒரு உலகளாவிய கண்டறியும் கட்டமைப்பை உருவாக்குகின்றன: *முடிவெடுக்க, ஒருங்கிணைக்க, உணர், மற்றும் ஒத்திசைக்க* இயலாமை — 21-ஆம் நூற்றாண்டின் சிக்கலான தன்மையை ஆளுகை அமைப்புகள் சந்திக்க முடியுமா என்பதைத் தீர்மானிக்கும் தகவமைப்புத் திறனின் நான்கு பரிமாணங்கள். எதிர்கால அறிக்கைகள் ஐரோப்பிய ஒன்றியம், ஐக்கிய இராச்சியம் மற்றும் அதற்கு அப்பால் தொடரை நீட்டிக்கலாம். ஒவ்வொன்றும் அதே அடிப்படை கேள்வியைக் கேட்கிறது: *உண்மையான இடையூறு பணம், முடிவுகள், சட்டபூர்வத்தன்மை அல்லது உணர்தல் ஆகியவையா — அல்லது அமைப்பு ஏற்கனவே கொண்டிருப்பதை சீரமைக்கும் அதன் திறனா?*